

# Zápis z jednání komise pro VaV AS FEL ze dne 27.5.2010

**Přítomní:** Radomír Černoch, Martin Dobiáš, Ondřej Kučera, Michal Pěchouček, Ján Scheirich, Jiří Zemánek.

**Hosté:** Petr Olšák, Michael Šebek, Zbyněk Škvor.

**Omluvení:** Mirko Navara.

## 1. Publikace doktorandů

Na zahraničních univerzitách (a nejen na nich) se hodnotí články v časopisech, které jsou vedeny v seznamu SCI. V současné době je v rámci FEL vyžadován jeden článek přijatý v odborném recenzovaném časopise před předložením disertační práce. Bylo by vhodné se postupně přibližovat podmínkám a kritériím, která budou umožňovat mezinárodní srovnání.

Doktorátem bez dostatečných vědeckých výsledků se absolvent stane nekompetentním pro další vědeckou kariéru, tedy tvrdší kritéria doktoranda paradoxně chrání.

Z diskuze vyplynuly dvě podmínky zpřesňující požadavky na publikaci před podáním dizertační práce:

- **Signifikantní míra autorství:** Zda je podíl doktoranda na autorství článku dostatečný, posoudí komise. Doporučujeme nezakládat hodnocení míry autorství jen na pořadí autorů.
- **Minimální *Impact Factor* (IF) časopisu:** Každá oborová rada si zvolí a zveřejní dolní mez hodnoty IF, která bude pro doktorandy závazná. Tato hodnota musí být větší než nula, a dále doporučujeme, aby se postupně přibližovala k hodnotě diskriminující dostatečně kvalitní časopisy v daném oboru (např. dolní kvartil).

K návrhům zazněly také dvě zásadní námitky:

- Někteří školitelé podmínku publikace v časopise s IF sami nesplňují a nemohou tedy svým doktorandům v této věci být nápomocni. Bude nezbytné přijmout taková opatření, aby pro doktorandy bylo zajištěno dostatečné vědomostní zázemí pro publikační činnost.
- Předpis by neměl úplně svazovat, ale spíše ukazovat správnou cestu a dát najevo důležitost IF ve vědeckém světě. Aby bylo možné brát v úvahu i případnou aplikovatelnost výsledků vědecké práce v praxi, komise musí mít možnost v odůvodněných a výjimečných případech udělit z pravidla výjimku. Ta by musela být komisí patřičně zdůvodněna a toto zdůvodnění by mělo být zveřejněno.

## Závěry:

- Komise doporučuje tyto podmínky promítnout do *Předpisu pro provádění studijních programů na FEL, článek 29 - Disertační práce, podklady k řízení, bod 2.*
- Komise dále doporučuje úpravu *Směrnice děkana pro ohodnocení publikační činnosti kredity v doktorském studiu na ČVUT FEL* tak, aby nevedla doktorandy k nadprodukci méně kvalitních výsledků a „honění bodů po lokálních konferencích“. Navrhujeme např. omezit maximální

počet kreditů za konference. Směrnice navíc nijak nehodnotí nadprůměrné výkony, jako je např. publikace ve špičkových časopisech.

- Komise považuje za vhodné, aby již bakalářští a magisterští studenti byli vedeni k publikační činnosti třeba formou příspěvků na konferencích proto, aby do doktorského studia nastupovali již s nějakými výsledky a zkušenostmi.
- Ačkoliv se mohou objevovat dizertační práce zaměřené na určitý specifický problém, vzhledem k vědecko-výzkumnému charakteru doktorského studia musí práce obsahovat i obecné sdělení, které je zajímavé i mimo rámec práce samotné.
- Komise doporučuje zvážit vyčlenění oborů, které mají specifika odlišná od technických oborů. Například je možné stanovit pravidla pro humanitní a matematické obory samostatně. Komise však neměla dostatek podkladů, aby mohla odlišná kritéria navrhnout.

### Návrhy usnesení:

1. AS FEL doporučuje úpravu Předpisu pro provádění studijních programů na FEL, článku 29, bodu 2 ve smyslu přidání požadavku na minimální hodnotu Impact Factoru časopisu, kdy tato minimální mez bude stanovena příslušnou oborovou radou. Dále AS FEL nedoporučuje zakládat hodnocení podílu autorství na pořadí autorů.
2. AS FEL doporučuje úpravu Směrnice děkana pro ohodnocení publikační činnosti kredity v doktorském studiu na ČVUT FEL tak, aby nevedla doktorandy k nadprodukci méně kvalitních výsledků.

## 2. Rozvojové projekty a FEL

Komise na základě prezentace a připomínek Tomáše Polcara, komentářů proděkana Mindla k těmto připomínkám a materiálů dostupných na *Infodeku*, které se vztahují k rozvojovým projektům (návrhy projektů, seznam přidělených projektů,...), dospěla k následujícím závěrům:

- Protože se jedná o rozvojové projekty, měla by tedy být definována jasná koncepce vedení, která bude mimo jiné určovat, jakým návrhům se bude dávat při výběru přednost. Dále by měla být předem stanovena a zveřejněna kritéria, podle kterých se budou projekty vybírat. Současné závěrečné zprávy splňují formální požadavky ministerstva, ale nevypovídají o tom, jestli vynaložené peníze byly vynaloženy skutečně efektivně.
- V návrzích některých projektů chybí popis využití a hlavně přínosu, chybí také zdůvodnění definovaných cílů apod.
- Při výběru by se mělo přihlídnout k tomu, zda by nebylo možné projekt financovat z jiných zdrojů, například *Fondu rozvoje vysokých škol*.
- V případě projektů zaměřených na vzdělávání, které jsou otevřené různým zájemcům z fakulty, by měla být vyžadována jejich dostatečná propagace.

- Komise podporuje snahu o maximální transparentnost zahrnující zveřejnění návrhů projektů a jejich hodnocení a hromadné výzvy u témat, kde lze očekávat větší množství zájemců (financování stipendií studentů nebo letních škol).

### **Návrhy usnesení**

3. AS FEL doporučuje, aby byla při výběhu Rozvojových projektů stanovena jasná koncepce, která bude určovat, jakým návrhům se bude dávat při výběru přednost. Měla by být stanovena a zveřejněna kritéria, podle kterých se budou projekty vybírat. Návrhy projektů by měly obsahovat odpovídající deklaraci přínosu pro fakultu. Proces výběru by měl být co nejvíce transparentní, to zahrnuje např. zveřejnění návrhů projektů a jejich hodnocení.

### **3. Další**

- Na fakultě právě probíhá kontrola funkčních vzorků, jejímž cílem není nikoho penalizovat, ale připravit se na případnou kontrolu shora. O průběhu kontroly vznikne interní zpráva.
- Komise považuje za účelné vytvořit seznam školitelů a úspěšnosti jejich doktorandů, jako prostředek pro indikaci extrémních případů.
- Komise podporuje iniciativu proděkana Škvora zaměřenou na zavedení odpovědnosti za úmyslnou chybu ve vykázaných výsledcích. V případě odhalení nepravosti v databázi RIV dostane škola pokutu, tato pokuta by měla propadnout až na pracoviště, které tento záznam do databáze vložilo.