

Zápis z 27. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 1.2. 2013

Přítomni: Bednář, Dobiáš, Fuka, Habala, Hoffmann, Janíček, Koller, Novák, Pokorný, Pravda, Skalický, Svatoň, Vaněk, Zemánek.
Omluveni: Bauer, Celetková, Kohout, Navara, Pěchouček, Píše, Strnad.
Hosté: děkan Ripka, proděkan Jelínek, Matas (budoucí) a Škvor.

Předseda: Hoffmann, předsedající: Habala, tajemník: Bauer.

Program zasedání

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 26. řádného zasedání AS FEL
3. Přivítání nových členů AS FEL
4. Harmonogram 2013/14
5. Diskuze k hodnocení fakulty v HN
6. Volby do AS FEL
7. Diskuze k výroční zprávě
8. Termín dalšího zasedání
9. Různé
 - a) představení navrženého proděkana
 - b) děkanovo různé
 - c) Skalický: režie děkanátu z projektů
 - d) Koller: akreditační formuláře

Tesně před zasedáním se omluvila řada senátorů, nemoci a zkuškové období řadí.

Ad 1.

Program schválen 14-0-0.

ad 2.

Bod přeskočen, senát není usnášeníschopný.

Ad 3.

Dva senátoři-studenti ukončili studium, povolání náhradníci.

Ad 4.

Jelínek uvedl do situace: ČVUT vyhlásilo zimní semestr 13 týdenní, ale my máme akreditován semestr se 14 týdny. Není možné posunout začátek, dle VŠ zákona začátek ak. roku stanovuje rektor. Můžeme posunout konec, ale nevejde se 14+6+14+6 týdnů do léta. Proděkan představil varianty.

Závěr: Není moc na výběr, senát podpořil rozhodnutí vedení.

Ad 5.

děkan: MFF UK, FEL ČVUT, FIT MU Brno podpořily zveřejnění metodiky, kterou HN použilo. Školy nabídly, že pro HN připraví pro příští rok materiály.

Došlo k nelogickému nakládání s daty, z naší strany nebyl rozumně hlášen počet učitelů informatiky. Je též problém s vykazováním článků podle oborů, i zde se chystá dohoda s Matfyzem.

Zemánek: Je i nějaká reakce vedení na činost PR?

děkan: Při odesílání dat PR oddělení přímo chybu neudělalo, protože se snažili s HN vyjasnit, co vlastně chtějí, ale ani redakce HN nevěděla. Vyjádření v aktualitách bylo nešťastné, naštěstí po rychlém upozornění nahrazeno.

Zemánek: Není i tak výsledek varováním?

děkan: Při správných datech bychom byli druzí, takže sice víme, kde se jako fakulta máme zlepšit, ale zrovna v informatice nejsme tak špatní.

Zemánek: Jak jsme na tom vlastně s počtem akademických pracovníků? Někdy bývají řazeni jako AP lidé, kteří jsou spíš technickými pracovníky, jak je to rozšířeno? Pak jsou lidé, kteří akademickými pracovníky byli dřív, ale již svou činností dávno nejsou. Ovlivňuje to jmenovatel hodnotícího podílu.

děkan: Očekáváme velký odliv docentů do důchodu, po naběhnutí kariérního řádu očekáváme přesun akademických pracovníků do kategorií lektorů, vědeckých pracovníků a neakademických pozic. Jinak jakmile se jednou někdo stane AP, pak to má v zásadě na doživotí.

Matas: Dalo hodnocení novou informaci? Ne. Inspirovalo nás to k úvahám o změnách vnitřního vykazování? Ano, ale ne všechny parametry hodnocení jsou rozumné, v mnoha směrech považujeme za lepší vysvětlit HN, že jejich charakteristiky nejsou nejlepší. Co se týče zařazení, rozhraní kategorií je značně rozmazané (vědec zadává diplomové práce).

Zemánek: Reakce na návrh Šebka z fóra, aby se někdo žebříčky zabýval?

Matas: Navrhl jsem, aby se tím zabýval prof. Šebek. Stejně to dělá.

Ad 6.

Senát nemohl vyhlásit volby, nebyl usnášeníschopný. Apel na zájemce o práci ve volební komisi.

Ad 7.

děkan: Představil změny ve filosofii VZ. Současné zaměření příliš dovnitř, měla by vzniknout ve tvaru, který je použitelný k propagaci fakulty. Méně tabulek, místo nich budou linky na soubory. Problém s tím, že některé dokumenty jsou na neveřejné části webu, řešením asi bude mít dvě verze VZ, jednu pro veřejnost, druhou úplnou. Namísto tabulek podrobných preferuje navržená verze tabulky a grafy souhrnné ukazující časový vývoj doprovázené komentářem o faktorech a trendech.

První náhledy z dat: Roste příjem z hospodářské činnosti, zejména u kateder, které přišly o peníze z jiných, tradičních zdrojů.

Janíček: Máme víc vědy, ale klesají peníze za vědu?

děkan: Dobíhá poslední třetina výzkumných záměrů. Kompenzováno nárůstem v jiných kategoriích spojených s vědou.

děkan: Co se týče struktury pracovníků, máme rozjeto docela dost habilitací. Očekávám zmenšení poměru odborných asistentů.

Zajímavá čísla jsou v úspěšnosti doktorských programů. Již byla udělána analýza o úspěšnosti na úrovni jednotlivých školitelů.

Habala: Navržený trend podporuje, zašel by ještě dál. Proč? Vysokou PR hodnotu mají kapitoly kateder, ale jsou příliš vzadu, až po mnoha nudných stránkách. Řešení: Dále zestručnit první kapitoly. Ke každé kapitole přílohu vzadu s daty, seznamy lidí atd., kapitoly samotné koncipovat spíše jako souvislý text s několika klíčovými grafy.

Senát částečně neutrální, částečně podpořil tento nápad.

Ad 8.

Zásadní faktor: Vyhlášení voleb.

Termín příštího zasedání 15.2. 2013 v 9:00, místnost 80 (nebude-li určeno jinak).

Schváleno 12-0-2.

Ad 9.

a) Děkan hodlá jmenovat prof. Matase na místo proděkana pro rozvoj. Prof. Matas se krátce představil. Chce se jím stát, neboť se nechal přemluvit, hlavní faktor je pocit zodpovědnosti a to, že nemá rád, když někdo jen kritizuje, aniž by se snažil něco dělat. Chce se tedy zabývat hlavně věcmi, které jej iritují. Vidí svůj zápor, že nebude mít dost času.

Skalický: Tento proděkan také obhospodařuje Kometu, budete dělat i toto?

Matas: Děkan soudí, že současný stav je v zásadě dobrý a komise pro Kometu funguje také dobře, tudíž M. nečeká nutnost vlastního operativního zapojení, spíše jako manažer (třeba nasměrovat komisi k analýze, jak zvýšit úhradu za započítatelnou hodinu, motivace kateder spíše ke slučování předmětů).

Olšák: Tato komise nepracuje pravidelně, její náplní bylo jen vytvoření materiálu a teď již nepůsobí.

Matas: Rád by ji viděl jako komisi stálou, která vyhodnocuje fungování.

děkan: Vidí to obdobně jako u komise pro plochy, která také kontroluje fungování a zvažuje úpravy.

Skalický: Byly učiněny kroky ohledně toho, aby byly uvolněné místnosti efektivně využívány?

děkan: Komise to dostane jako další zadání. Má už úkol udělat pořádek ve využívání nástěnek.

Škvor: Rektorát již sleduje využívání poslucháren s kapacitou nad 100 lidí.

Hoffmann: V současnosti je již fungující mechanismus vyhodnocování vědy na osobní úrovni, kdy je vidět finanční přínos jednotlivých pracovníků. Vidíte užitečnost zavést něco podobného pro pedagogiku?

Matas: Má pocit, že to již v zásadě je, ale nástroje nejsou integrovány. Stejně si ale myslí, kolik peněz učitel vydělá, je spíše funkcí počtu studentů atd. než práce pedagoga (na rozdíl od vědy).

Fuka: U nich na katedře to již probíhá, data v Excelu včetně vedení prací atd.

děkan: Proděkan Kybic to již dostal za úkol. Je to třeba i pro akreditaci.

Habala: Je to obecný problém, není manažerský nástroj na získávání ucelených dat o výuce (kdo co odučil, zpracovatelný výstup dat z ankety).

Matas: Anketu vnímá jako nástroj poradní k odchylování excesů. V OI se chystají využívat státnic ke zpětné kontrole výuky (s čím mají studenti problémy, které věci se ukazují jako zbytečné atd.)

b) děkan:

- AS ČVUT schválil peníze na projekt na rekonstrukci Technické menzy, Fakulta měla zájem o prostory pro katedry v jižním křídle, ale má to skluz.

- Článek v časopise Euro: Děkanovi vadí vzniklý dojem, že FEL nemá zájem o schopné lidi zvenčí. Zejména proto, že za ním nikdo nepřišel s tím že by se dotyčný rád habilitoval, jistě šlo mnohému pomoci. Je to nešťastné, protože otevřenost institucí je i faktorem v přípravě nového VŠ zákona.

c) Skalický: Strhává se rektorátní 5% daň u projektů z nákladů, nebo z celkových proteklých peněz?

děkan: To ví přesně tajemník. Víme, že některé věci nezapočítávají, ale započítávají například fakultní režii. Ověřím.

d) Koller: Tabulka akreditační jsem vzplňoval dva dny, přičemž většina je v informačním systému, mnohé staré informace se těžce získávaly.

Škvor: V té tabulce nebylo třeba dohledávat úplně vše, ale pracovník by měl dát to hlavní. Ceníme si, že katedra fyziky se dobrovolně uvolnila stát pokusným králíkem, chtěl jsme nejprve zjistit, co vlastně budeme chtít, automatizovat až poté.

Koller: Technická: Nespojovat buňky, nelze pak vkládat pomocí Ctrl-V.

e) Hoffmann: Technická: nutno ověřit, že na stránkách senátu je nové znění VolJedŘádu. Doplnit počet náhradníky, mění se usnášeníschopnost.

Zapsal: pHabala.

Za obsah odpovídá: **Ing. Jan Koller, Ph.D.**