

Zápis z 6. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 1.11. 2013 - Návrh

Přítomni: Bednář, Caletková, Černá, Dušek, Fuka, Habala, Havlíčková, Hoffmann, Hrzina, Janíček, Kirschner, Koller, Králík, Kubr, Kúkelová, Mareček, Pokorný, Pravda, Svatoň, Švec.

Omluveni: Bauer, Čáp, Váňa, Zvánovec.

Hosté: proděkan Jakovenko, Jelínek, Matas a Škvor, tajemník, Olšák, Bačovský, Flígl.

Předseda: Hoffmann, předsedající: Janíček, tajemník: Svatoň.

Program zasedání

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 5. řádného zasedání
3. Informace o výsledcích doplňovacích voleb do AS ČVUT
4. Volba dílčí volební komise pro volby do AS ČVUT na období let 2014-2016 za volební okrsek ČVUT FEL
5. Schválení přílohy Statutu ČVUT FEL - "Organizační řád ČVUT FEL"
6. Zahájení diskuse o připravovaném návrhu Aktualizace dlouhodobého záměru 2014
7. Schválení návrhu na úpravu dokumentu "Předpis pro provádění studijních programů na ČVUT FEL"
8. Termín příštího zasedání
9. Různé

Ad 1.

Program schválen 19-0-0.

Ad 2.

Zápis schválen 18-0-1.

Ad 3.

Pravda: Volby proběhly ve chvatu ale úspěšně, s účastí 18.8 %. Tři kandidáti, senátorem ČVUT za studenty FEL se stal Matouš Pokorný se získal více než polovinu hlasů, další dva jsou náhradníci.

Hoffmann: Poděkoval volební komisi za nelehkou práci. Musela se rozhodnout, volila cestu legislativně čistou.

Olšák: Poděkoval komisi a studentům, kteří byli ochotni kandidovat.

Ad 4.

Olšák: Připomněl základní fakta o volbách. Doporučil závazná pravidla k volbám vtělit do usnesení.

Usnesení 6/1:

AS FEL jmenuje pro volby do AS ČVUT na období let 2014-2016 za volební okrsek ČVUT FEL dílčí volební komisi ve složení Caletková, Pravda, Švec.

Schváleno 16-0-3.

Habala: Vzhledem k nedávné diskusi je dobré připomenout akademické obci, že se mohou účastnit práce volební komise. Pokud se přihlásí, komise je může kooptovat jako pozorovatele (bez hlasovacího práva).

Diskuse o termínu. Diskuse o pravomocích komise týkající se možnosti oprav v kandidátce. Senát podpořil lhůtu pro opravy.

Veřejná diskuse v 209? Historicky malý zájem, postačí na Diskusním fóru.

Usnesení 6/2:

AS FEL vyhlašuje volby do AS ČVUT na období let 2014-2016 za volební okrsek ČVUT FEL na 27. a 28.11. 2013.

Termín odevzdání kandidátek stanovuje na 18.11. do 12h na sekretariátu děkana fakulty. Do 20.11.2013 do 12h je možné odstranit případné formální nedostatky kandidátek. Nutnými součástmi kandidátky jsou jméno, fakultní e-mailová adresa a souhlas kandidáta s kandidaturou.

Další detaily doplní volební komise.

Schváleno 19-0-0.

Ad 5.

Předsedající konstatuje, že dokument neprošel komisí.

tajemník: Dokument byl široce diskutován, i mnohými členy senátu. Změna iniciována příkazem rektora č.8 (tabulka, podstatná pro nastavení pravomocí v systémech VIC). V této souvislosti vedení rozhodlo udělat i další drobné úpravy, větší revize se čeká výhledově.

Novinky: Zapracována rada garantů, pro umožnění vzniku příkazců byli vedoucí velkých projektů zařazeni mezi vedoucí pracovníky, ustanovení podporující dělení na podcelky, podrobnější popis organizačního dělení děkanátu.

Černá: Zajímavý aspekt: podle nového Statutu ČVUT může děkan delegovat zodpovědnost níže, návrh OrgŘádu toto zohledňuje.

Fuka: Výhrady, například že další dělení kateder dle návrhu OrgŘádu probíhá bez kontroly senátu a souhlasu vedoucích kateder. OrgŘád je nesourodý, někde velmi podrobný, jinde vágní.

tajemník: Oddělení na katedrách vznikají již nyní, často neformálně, návrh OrgŘádu to formalizuje. Vedení do dění na katedrách nezasahuje, proto OrgŘád nepřilíší podrobný. Možno přidat podmínku, že ke vzniku oddělení dochází "na návrh vedoucího pracoviště".

Škvor: Rektor chce velice detailní OrgŘád, ale každou změnu musí ratifikovat AS ČVUT, proto záměrně necháváme nižší úroveň nespécifikovanou.

Matas: Vidí také možnost, aby děkan mohl působit na vnitřní členění příliš velkých celků. Přidávat frázi s návrhem/souhlasem tedy nemusí být děkanem akceptovatelné.

Fuka: Vnější zásahy mohou být kontraproduktivní. Pokud nedojde k dohodě, děkan má možnost vyměnit vedoucího katedry.

Hoffmann: Kompromis: Do čl.5 odst. 6 dát "po projednání s vedoucím pracoviště".

Olšák: Návrh půjde z AS FEL do AS ČVUT, kde bude záležet na kvalitě obhajoby. Je pravděpodobné další kolečko, senát by se na to měl připravit.

Černá: čl.6 odst.6 je de facto totéž, proto doplnit "po projednání" i tam.

Diskuse o tom, že pro praktické fungování je stejně nutná dohoda všech zúčastněných.

Koller: Výzkumné záměry již neexistují, vynechat.

přerušeno projednáváním bodu 6.

Předsedající: Dotaz, zda senát chce ještě OrgŘád protočit kolečkem komisí. Cítí se s ním dostatečně seznámen?

Habala: Dokument visící k diskusi nelze z hlediska senátora studovat, protože se mění, takže názor, který si senátor vytvoří, může být již za hodinu irelevantní. Je třeba to v určitém bodě zmrazit a oficiálně předložit.

mluvčí LegKomise Černá: Jde o klíčový dokument, fakulta má díky nedávné změně OrgŘádu ČVUT mnohem větší pravomoci.

Doporučuji ještě projednat v současné opravené a zmrazené podobě, je nutno ohlídat možné rozpory s jinými předpisy.

Senát všeobecně podpořil další projednání. Mluvčí LegKomise dohodne schůzku.

tajemník: Důležité je, že ta tabulka je v pravomoci děkana, zakonzervovaná je jen nejvyšší úroveň členění. Byl bych rád, aby to takto šlo do velkého senátu.

Hoffmann: Schválení i nedokonalého OrgŘádu může být lepší varianta vzhledem k ušetření práce, protože stejně brzy budou další změny.

Habala: Má smysl cizeložovat dokument, který s nenulovou pravděpodobností velký senát vrátí? Je možné nechat hledání chyb na legislativní komisi AS ČVUT, ušetří nám to práci a urychlí to proces. Záleží na pravděpodobnosti vrácení.

Hoffmann: Jak je časový faktor důležitý?

Škvor: Pokud by se to povedlo letos, pomůže to řešitelům grantů, ale není to kritické.

tajemník: Pomohlo by to změnám na katedře kybernetiky.

Kirchner: Podpora projednání v legislativní komisi.

Diskuse o variantách. Pokud schválíme a AS ČVUT vrátí, pak by se mohlo stihnout i další kolečko. Nebudeme ale spokojeni s kvalitou prvního pokusu. Orientační hlasování: silná podpora pro okamžité schválení: 2 hlasy, silně proti: řádově 10 lidí. Senát se rozhodl pro odložení a řádné projednání v legislativní komisi, je důležité přizvat zástupce legislativní komise AS ČVUT, abychom snížili pravděpodobnost neschválení velkým senátem.

Ad 6. (10:30)

Matas: Připomněl ADZ 2014. Nakynulo to, je to směs nesplněných úkolů z minula a přání. Je třeba zpětná vazba od senátorů.

Habala: Problém s přístupem, Google před týdnem změnil vstupní stránky, silně komplikován přístup při více loginech. Doporučuje exportovat do pdf na Alfrescu v okamžiku, kdy se chce názor senátu.

Matouš: Přimlouvá se za otevření dokumentu ke změnám pro senátory. Diskuse, problémy.

Matas: Je užitečné mít i přání a záměry, protože jakmile to dáme do DZ, je možné se o to opírat při vyjednávání na vyšších úrovních.

Žádá o diskusi, do Vánoc to chce mít.

Ad 7.

Škvor: Problémy s určením délky studia doktorandů, mimo jiné proto, že se více liší začátky studia.

Jelínek: Stručně shrnul změny. Projednávalo souhlasně na Pedagogické komisi.

Habala: Stanovisko bylo souhlasné, nicméně tam byla klausule o děkanské výjimce, která v předložené verzi chybí.

Jelínek: Vypuštěno na základě diskusí v grémii, děkan může udělit výjimku obecně, není třeba to zde speciálně opakovat.

Švec: Dotaz na termín odborných rozprav. Je to někde oficiálně dáno?

Škvor: Ne, řeší se to podle domluvy se školícím pracovištěm.

Usnesení 6/3:

AS FEL schvaluje předloženou úpravu Předpisu pro provádění studijních programů na ČVUT FEL.

Schváleno 18-0-0.

Ad 8.

Termín příštího zasedání je 6.12. 2013 v 9:00, místnost 80 (nebude-li určeno jinak).

Schváleno 16-0-2.

Ad 9.

a) Škvor: 19.11. (úterý) v 15:00 se sejde komise pro kontrolu výsledků komponenty VVVS, žádá senát o vyslání zástupců do komise. Schůzek bude více, měla by skončit činnost před příštím rozdělováním financí.

Zákon o výběrovém řízení má jako vedlejší efekt výrazné zpomalení hodnocení Radou vlády (nutno vybrat zpracovatele).

b) Hoffmann: Vrátil se k procesu projednávání dokumentů. Předběžná diskuse je správná, ale je důležité diskusi ukončit a oficiálně dokument předložit.

Janíček: Vzpomínám si, jak současný děkan kdysi kritizoval úroveň dokumentů předkládaných předchozími vedeními.

c) Bačovský: Re: Revitalizace Halových laboratoří. Viz dekanat/TPO/Revitalizace/Santis na Alfrescu.

Ukázal plánované přidělení prostor, nastínil časový plán.

Škvor: Je snaha zařadit do DZ ČVUT.

Janíček: Jak je tomu se spoluúčastí?

Bačovský: Zatím nevíme, na posledním semináři MŠMT jsou stále ve hře tři scénáře (32 %, méně procent, nic).

Janíček: Pomoc ČVUT?

Škvor: Něco málo se podařilo, není ještě jasné i vzhledem k tomu, že se vyvíjejí celkové náklady. Doufáme i ve spoluúčast pracovišť vzhledem k tomu, že z velké části jde o měřicí přístroje.

Bačovský: V současnosti jsme druhou prioritou ČVUT (po CIIRC, do kterého se přidal UTEF).

Bačovský: Kvalita studie proveditelnosti podstatná, čeká se mnohem více žadatelů, než je peněz. Proto potřebuji velice dobré zdůvodnění od kateder, bude to číst neoborník. Důraz na vědu, výuku a spolupráci s průmyslem je nezbytný, podstatné jsou možnosti dalšího rozvoje vybavení.

Usnesení 6/4:

AS FEL podporuje projekt Revitalizace halových laboratoří.

Schváleno 16-0-2.

d) Fuka: Došlo již k navýšení prostředků za výuku?

tajemník: Ještě ne, Kometa se ještě zpracovává. Výstup již je, očekává se ještě kontrola katedrami.

Zapsal: pHabala.

Za obsah odpovídá: **Ing. Jan Koller, Ph.D.**