

Zápis z 9. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 7.2. 2014 - Návrh

Přítomni: Bauer, Bednář, Caletková, Čáp, Černá, Dušek, Fuka, Hoffmann, Havlíčková, Hrzina, Chlumecký, Janíček, Kirschner, Koller, Králík, Kubr, Mareček, Pokorný, Pravda, Svatoň, Švec, Váňa, Zvánovec.

Omluveni: Habala, Kúkelová.

Hosté: děkan Ripka, proděkaní Jakovenko, Jelínek, Matas, Škvor, tajemník Mráz; rektor Havlíček; Olšák, Ciml.

Předseda: Hoffmann, předsedající: Janíček, tajemník: Svatoň.

Program zasedání

1. Schválení programu
2. Schválení zápisu z 8. řádného zasedání
3. Návrh na schválení úpravy Podmínek pro přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech uskutečňovaných na ČVUT FEL v akademickém roce 2014/2015
4. Návrh na projednání úpravy Směrnice děkana pro přijetí do bakalářských studijních programů v akademickém roce 2014/15
5. Návrh na projednání úpravy Směrnice děkana pro přijetí do magisterských studijních programů v akademickém roce 2014/15
6. Návrh na projednání úpravy Směrnice děkana pro bakalářské státní závěrečné zkoušky a Směrnice děkana pro magisterské státní závěrečné zkoušky na ČVUT FEL
7. Časový plán akademického roku 2013/2014
8. Doplnění disciplinární komise
9. Termín příštího zasedání
10. Různé
 - a) děkanovo různé

Ad 6. (mimo pořadí, senát není usnášeníschopný)

Jelínek: Přibude věta, že student při převzetí zadání bakalářské práce potvrdí souhlas se zveřejněním.

Diskuse, zda je to nutné vzhledem k formulaci v zákoně.

Jelínek: Účelem je, aby si to uvědomili jak studenti, tak zadávající.

Diskuse o souvislostech, zda nebude zadání. Je to v zákoně, jsou cesty, jak udělat práci, která má neveřejnou část.

Ad 4.

Jelínek: Navrhl doplnění, že děkan má možnost posunout termíny různých kroků pro cizince, u kterých je občas potřeba se přizpůsobit.

Dotaz, zda všichni zahraniční studenti musí vykonat zkoušku z češtiny, viz bod 1f.

Nemusí, šlo o přehlednutí, týká se jen studentů hlásících se na programy v češtině. Opraveno na místě.

Švec: Jsou nejasnosti ohledně způsobu omluvy, když student nemůže přijít (lidé to píšou na různá místa, různým způsobem).

Proděkan Jakovenko o problému informován.

Jelínek: Vyhledal stávající formulace, ano, je možné upřesnit, komu a jak psát.

Ad 3.

Jelínek: Navrhl upřesnit, jak se myslí výčet podmínek pro přijetí (dle dotazů ne každý uchazeč rozumí významu slova "nebo").

Diskuse: Není porozumění slova "nebo" náhodou dobrým vstupním sítím? Ale nezaškodí to, senát není proti.

Schválení počká na usnášeníschopnost.

Ad 7.

Jelínek: Je třeba opravit označení týdnů jako lichý a sudý, omylem to bylo jinak než v kalendáři.

Dotaz: Kde zakotvena nutnost shody s kalendářem?

Jelínek: Bylo to kdysi na přání senátu, aby nebyl zmatek.

Ad 1.

Program schválen 17-0-0.

Ad 2.

Schválení zápisu odloženo, ještě znovu projít dlouhou diskusí s panem rektorem.

Ad 3.

Diskuse, co se schvaluje a co se projednává, rozřazení úprav ke správným dokumentům.

Usnesení 9/1:

AS FEL schvaluje úpravu Podmínek pro přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech uskutečňovaných na ČVUT FEL v akademickém roce 2014/2015.

Schváleno 18-0-0.

Usnesení 9/2:

AS FEL schvaluje úpravu Podmínek pro přijetí ke studiu v bakalářských studijních programech uskutečňovaných na ČVUT FEL v akademickém roce 2014/2015 se zapracováním poznámky k bodu 1f "V případě cizinců, kteří se hlásí do studijních programů vyučovaných v cizím jazyce..."

Schváleno 16-0-1.

Ad 4,5.

Diskuse o formulaci, jak specifikovat způsob omluvení, nakonec nezařazeno jako samostatný bod, ale doplněno do existujícího textu.

Dlouhá diskuse o formulaci. Omluvenky nechceme, jde o žádost.

Usnesení 9/3:

AS FEL projednal úpravu Směrnice děkana pro přijetí do bakalářských studijních programů v akademickém roce 2014/15 s rozšířením odstavce IV, bod 4 o větu "O případný náhradní termín přijímací zkoušky je nezbytné požádat písemně nebo elektronicky prostřednictvím studijního oddělení FEL a to nejpozději v den konání přijímací zkoušky v řádném termínu".

Schváleno 18-0-0.

Ještě také pro magistry.

Usnesení 9/4:

AS FEL projednal úpravu Směrnice děkana pro přijetí do magisterských studijních programů v akademickém roce 2014/15 s rozšířením odstavce IV. o větu "O případný náhradní termín přijímací zkoušky je nezbytné požádat písemně nebo elektronicky prostřednictvím studijního oddělení FEL a to nejpozději v den konání přijímací zkoušky v řádném termínu".

Schváleno 18-0-0.

Ad 6.**Usnesení 9/5:**

AS FEL projednal úpravu Směrnice děkana pro bakalářské státní závěrečné zkoušky, resp. Směrnice děkana pro magisterské státní závěrečné zkoušky se zapracováním poznámky "Student při převzetí zadání stvrdí podpisem, že souhlasí se zveřejněním své bakalářské, resp. diplomové práce".

Schváleno 18-0-0.

Ad 7.**Usnesení 9/6:**

AS FEL projednal úpravu časového plánu akademického roku 2013/2014.

Schváleno 17-0-1.

Ad 9.

Zvažovány termíny 7.3. a 14.3. Děkan preferuje pozdější, aby VZ byla v hotovějším stavu.

Termín příštího zasedání je 14.3. 2014 v 9:00, místnost 80 (nebude-li určeno jinak).

Schváleno 16-0-2.

Ad 8. (bod vsunut do různého, 74:00, 107:00)

Předloženo na posledním zasedání, senát už pak nebyl usnášeníschopný. Nakousnuto dvakrát. Diskuse o kandidátce.

Rozhodování o jednotlivci, tedy tajně hlasování. Volební komise Caletková, Kirschner, Váňa schválena 15-0-3.

Usnesení 9/7:

AS FEL schvaluje doplnění Disciplinární komise o Ing. Michaelu Lachmanovou.

Volební komise ve složení: Caletková, Kirschner, Váňa (15/0/3).

Schváleno 18-0-0.

Ad 10. (63:00)**a) děkan:**

- Rektor zvažuje jmenovat prorektora pro informatiku. Bylo by vhodné mít proděkana pro informatiku. Děkan oslovil Ing. Kočího, připravuje si projekt. Výhled: modernizace stránek.

Dotaz na Kybice, děkan připomněl, že je od léta odvolán (stal se vedoucím katedry).

- Ladí se termíny konkurzů na vedoucí kateder. Čeká se od nich mimo jiné jejich představa o rozvoji halových laboratoří do roku 2064. Děkan by rád viděl více kandidátů, preferuje někoho z top 10 % lidí na katedře.

- Halovky: Chceme je v monobloku nebo přestěhovat? Viz rektorovy plány, chce vyjednat v Bruselu cca 3 miliardy. Chceme být připraveni, mnoho už uděláno v době přípravy našeho zastaveného projektu.

- Děkan zahájil revizi grantových přihlášek dotýkajících se fakulty. Motivace: Na rektorátě byl projekt, o kterém nejsou na děkanátě informace. Je nutno udělat si pořádek, ať máme přehled o případných nákladech pro fakultu. Například v onom projektu je možnost neuznatelných položek a problému se splacením úvěru. Je třeba vyjasnit, pro koho je to případně závazek, děkan soudí, že je to na ČVUT. Zatím dle děkanových informací ten projekt ČVUT nic nestál, ale je třeba, abychom měli někde info o všech projektech, na kterých je jméno FEL.

Diskuse o aspektech projektu (v rámci jakého programu podán).

- Do 15.2. mají katedry dodat data pro výroční zprávu. První draft pak do komisí. Diskuse o možných termínech jednání. 28.2. v 9:00 setkání komisí pro diskusi nad návrhem VZ.

- Režijní poplatky ze zahraničních projektů: Existuje několika miliónový projekt, ze kterého se neodvádělo (jde o čtvrt milionu), údajně to neumožňují pravidla projektu, ale děkan našel v pravidlech, že ano. Je tedy třeba provést inventuru projektů od roku 2011 a ověřit, zda opravdu jsou pravidla taková, jak řešitelé tvrdí. Mimochodem jsme za něj ale odvedli díl režie rektorátu, takže projekt byl vlastně pro fakultu ztrátový.

Dotaz, jak strhávání probíhá, kde došlo k přehlednutí?

děkan: Patrně přehlednutí katedry, které odevzdávají přehledy projektů s odvody. U některých projektů to není tak jednoduché, odvádět lze jen zdůvodněné náklady, tedy vyčíslit náklady fakulty s projektem spojené (nasazení lidí, konkrétní vyhodnocení vytápění místností, atd.). Toto se dřív nechtělo dělat. Není jasné, kolik takovýchto přehlednutí je, možná už se vyplatí mít pracovníka, který toto bude hlídat.

b) Hoffmann: Kdy se bude výhledově projednávat rozpočet?

děkan: Pan tajemník onemocněl, takže uvidíme.

Fuka: Bývá zvykem, že nejprve se projednávají pravidla, asi tak v březnu.

c) Fuka: Co se stane, když se kandidát na vedoucího katedry nebude moci zúčastnit konkursu ve vyhlášený den?

děkan: Nemáme jinou možnost než termíny vyhlásit. Pokud problém nastane, budeme pružně reagovat. **d) Janíček:** K těm metodikám, loni bylo nabídnuto udělat dvě metodiky, jednu pro hodnocení vědy jako takové, druhou pro rozdělování peněz za vědu.

děkan: Ono už to vlastně existuje, poslední jsme ji narychlo udělali změnou váhovacích koeficientů. Vedení fakulty je teď spokojeno, jeden nejasný bod je za patenty, kde rozumná motivace bude fungovat jen tehdy, pokud bude existovat fond na zaplacení poplatku. Ale nemáme v úmyslu navrhnout změnu. Senát by se na to mohl podívat, zda je také spokojen. Děkan soudí, že pokud se zdá, že něco funguje, tak je dobré to nechat alespoň jeden další rok jet, ať se věci usadí.

e) Kirschner: Upozornil na předmět z oboru elektra, kde je velice nízká přežitelnost. Vyučujícího považuje za dobrého, ale je tam velký objem látky. Původně šlo o dva předměty. Diskuse.

Hrzina: Jaká je typická kreditová zátěž v semestru? Běžná. Další diskuse. Šlo by předmět zase rozdělit? Prostor by tam byl, je tam třeba předmět a na kopii příslušnému proděkanovi a děkanovi. Re: prezentace. Asi lepší by bylo, kdyby každý předmět měl prezentační složku, ale obtížná realizace.

děkan: Ocenil by upozornění na podobná témata, aby se vedení mohlo před zasedáním připravit. Teď našťestí kurs zná, navazuje na něj svým předmětem. Problémem jsou chybějící skripta, učitel začal psát. Zatím se odkazuje na tři knihy z různých předmětů, odkud se vychytávají věci, kdo nechodí na přednášky, nemá šanci.

Hrzina: Ale studenti na přednášky chodit mají, sám to dělám podobně, dám širší literaturu, aby se ti lepší mohli podívat hlouběji.

děkan: Skriptum by mělo pomoci. Rozdělit na dva semestry to nejde, protože bezprostředně navazují ARY.

Dotaz, kam podávat podněty k programům.

děkan: Podněty k STM dávat Žárovi, chystá se reakreditace. Plánuje se návrat k praktické orientaci. U ostatních posílat garantům programů a na kopii příslušnému proděkanovi a děkanovi. Re: prezentace. Asi lepší by bylo, kdyby každý předmět měl prezentační složku, ale obtížná realizace.

Černá: Existence skripta je luxus, jinde to není zvykem. Absolvent by měl být schopen orientace v literatuře, ze zkušenosti v tom máme velké mezery. Diskuse: V předmětu o prezentaci by měla být i práce se zdroji, citace atd.

Pokorný: Pokud budeme chtít skripta, pak by měly být v angličtině, viz minulá zasedání.

děkan: Studenti by se měli práci s literaturou učit, ale tohle je třetí semestr. Je to především nanejvýš pro studenty s nulovým základem v elektronice (gympláci). Politika fakulty je mít v prvních třech semestrech pro kurs učební text. V anglických předmětech samozřejmě odkazujeme na mezinárodní literaturu.

Kirschner: Letos už studenti považují materiály k předmětu za dobré, došlo ke zlepšení, problémem je rozsah obsahu.

děkan: Materiálu je až moc, knihy obsahují několikrát více, než je třeba ke zkoušce. Není to nutné špatně, ale kdyby se tomu pomohlo, zvýšilo by to průchodnost.

Hrzina: Dnes už není motivace něco psát, za skriptum nic není. Za článek do časopisu je mnohem větší odměna.

děkan: Máme vyhlášeny rozvojové projekty mladých týmů, studijní materiály jsou eligible. Diskuse o omezení (věkové a na akademické pracovníky), které limituje užitečnost.

děkan: Fakulta skripta nevydává, stojí pak 400,-. Olšák udělal fintu, vydal jinde, je to k dispozici za rozumnou cenu. Zkusíme je znovu ukázat na kolegiu rektora. Je možné se také zamyslet, zda by fakulta nemohla sponzorovat autory, kteří pak dávají věci na web.

Olšák: Při posledním vydání už se povedlo dohodnout s nakladatelstvím ČVUT, je to za rozumnou cenu a mohu dávat věci na web. Možná pomohlo, že jsem se stal senátorem.

děkan: To je dobrá zpráva, měli bychom tam zase něco poslat.

Janíček: Myšlenka Olšákovy grilly je přínosná a hodna následování. Je možné v tomto směru doufat v aktivitu vedení?

děkan: Kybernetika něco takového udělala, ale přišlo pětkrát méně studentů než učitelů. Je asi lepší, když si to organizují programy.

Janíček: Studenti v poslední době odpovídají velice podobně a někdy špatně, učí se z předpřivených materiálů. Je pro ně jednodušší se to takto nabířovat, než studovat a pochopit.

Pokorný: Měl na střední učitele na automatizaci, který přišel z praxe, bez učitelské zkušenosti, a výuku koncipoval jako průvodce literaturou a porovnáním s realitou. Tento přístup je pro učitele relativně nenáročný a zároveň naučí. Místo skript stačí napsat několikostránkový návod, co kde studovat.

Černá: Toto je nebezpečné, nadšení přednášející mohou nezvládnout rozsah.

Pokorný: To už je na kvalitě kantora. Psaní skript je často jen duplikování informací.

f) Janíček: Upozornil, že VOŠ v Sezimově Ústí stále na stránkách inzeruje spojení s FEL a možnost titulu od nás. Je to v anglické verzi, patrně to zůstalo omylem.

děkan: Upozorníme.

g) Janíček: předává dotaz člena AO, zda se dá čekat Reprezentační ples FEL.

děkan: Pokud vznikne plesový výbor, tak to podpořím. V Masarykově koleji by to nemuselo být drahé. Je možné se spojit s jinou fakultou.

h) Dotaz z AO: Z usnesení o změně dokumentů není zjevné, jaká změna to vlastně byla, viz i dnes. Jak se dá zpětně dohledat, co se vlastně stalo?

Janíček: Podstatnější věci se snažíme dávat do usnesení. Složka "předkládáno" by měla být přístupná všem.

Pokorný: Dá se podívat do zápisu, kde je diskuse, popřípadě si to poslechnout ze záznamu.

Ale ne vždy to prý funguje. Pokud zjistíme přesněji, s čím měl tazatel problém, můžeme reagovat.

Zapsal: pHabala.

Za obsah odpovídá: **Ing. Jan Koller, Ph.D.**