

Zápis z 21. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 1.6. 2015

Přítomni: Bauer, Bednář, Čáp, Černá, Fuka, Habala, Havlíčková, Hejtmánek, Hoffmann, Hrzina, Chlumecký, Janíček, Kirschner, Koller, Králík, Kratochvíl, Pokorný, Pravda, Roztočil, Skalický, Svatoň, Váňa, Vítek, Zvánovec.

Omluveni: Kubr.

Hosté: děkan, proděkani Jelínek, Kočí a Škvor; Burčík, Pěchouček, Kraus.

Předseda: Habala, předsedající: Bauer, tajemník: Vítek.

Program zasedání

1. Schválení programu 21. zasedání
2. Schválení zápisu 20. řádného zasedání
3. Představení kandidátů na děkana
4. Schválení algoritmu volby kandidáta na děkana
5. Volba kandidáta na děkana FEL pro funkční období 2015-2019
6. Projednání akreditačních materiálů KyR
7. Projednání návrhu rozpisu finančních prostředků FEL v r. 2015
8. Projednání návrhu na odvolání prof. Škvora z funkce proděkana pro doktorské studium a výzkum
9. Termín příštího zasedání
10. Různé

Ad 1.

Program schválen 23-0-1.

Ad 2.

Zápis schválen 23-0-1.

Ad 3.

Usnesení 21/1:

AS FEL konstatuje, že do volby kandidáta na děkana se přihlásili čtyři uchazeči, Dr. Burčík, doc. Hlaváčová, prof. Husák a prof. Ripka.

Schváleno 24-0-0.

Ad 4.

Habala: Představil navržený algoritmus. Změnil se bod B3, namísto automatického vyhlášení nových voleb se senát rozhodne o dalším postupu. Motivace: Algoritmus by neměl rozhodovat za nás, ale nastavit proces volby. Také to zvyšuje šanci, že proces skončí úspěšnou volbou kandidáta na děkana.

Usnesení 21/2:

AS FEL schválil algoritmus pro volbu kandidáta na děkana.
Schválený algoritmus je přílohou zápisu.

Schváleno 21-0-3.

Ad 5.

AS FEL schválil volební komisi ve složení Pokorný, Pravda, Váňa poměrem hlasů 22-0-2.
Komise překontrolovala volební urnu. Každé kolo volení se konalo tak, že senátoři po jednom odcházeli do vedlejší místnosti k vyplnění lístku, který poté veřejně vhodili do urny. Lístky pak byly komisí veřejně sečteny.

A) Předvýběr kandidáta na děkana:

Ing. Jaroslav Burčík Ph.D.: 6-16-2, saldo -10.

doc. Ing. Irena Hlaváčová, Ph.D.: 1-19-4, saldo -18.
prof. Ing. Miroslav Husák, CSc.: 15-6-3, saldo 9.
prof. Ing. Pavel Ripka, CSc.: 16-8-0, saldo 8.
Dále postupují Burčík, Husák, Ripka.

Fuka: Požádal senátory, aby si hlasovací lístky přehnuli předem, čímž urychlí volbu.
Janíček: Poděkoval Fukovi za konstruktivní připomínku.

Druhé kolo předvýběru kandidáta na děkana:

Burčík: 3-17-4, saldo -14.
Husák: 11-7-6, saldo 4.
Ripka: 15-7-2, saldo 8.
Dále postupují Husák, Ripka.

Senátoři ještě požádali o dotazy ke zbývajícím kandidátům.

Kirschner: Zeptal se, zda mají zbývajcí kandidáti na mysli nějaké konkrétní kroky ke zlepšení prostředí pro studenty.

Husák: Technické zabezpečení studia, podpořil by náměty studentů, hledal by inspiraci u soukromých škol, nové přístupy k výuce.

Ripka: Nejdůležitější je neklesající kvalita výuky. Pro zlepšení podmínek už ledacos udělal (kavárna, studovna, filmový klub), pokračoval by v tomto trendu (dovybavení studovny na KN atd.), maličkosti se nasčítají. Přidal by zásuvky na chodbách, posoudil zvýšení příspěvku na výjezdy (výjezdy fakultě přinesou fakultě peníze zvýšením koeficientu K).

Zvánovec: 1) V jedné větě, kam v dalším období směřovat školu. 2) Jak by řešil případné vážné rozpory (např. mezi katedrami).

Ripka: V jedné větě to musí být klišé: Kvalita, prestiž, příjemné prostředí. Rozpory snad nebudou. Zdroje dřívějších rozbrojů se spíše utlumují, snažil bych se o domluvu.

Husák: Zlepšit vědecké výstupy, více pozornosti výuce, mezilidské vztahy. Priorita je nalézt něco, co je přínosné pro obě strany. Jinak dohadovací řízení.

Králík: Ripka své proděkany má, jak vidí svůj tým Husák?

Husák: Exekutiva by se neměla měnit, přebíral by proděkany, do půl roku by se vyhodnotilo a případně řešily změny.

Ripka: I já musím jednoho proděkana sehnat, zatím jsem nenašel.

Roztočil: Koho by hledal Husák?

Husák: Měl by mít přehled o dění na fakultě a rozumět vědě, představu mám, ale nechci jmenovat.

Zvánovec: Jak by vedli další jednání s ČIIRKem.

Husák: Pro mě je ČIIRK jedna z více součástí ČVUT, se kterými musíme spolupracovat, držel bych se zavedených pravidel. Začal bych smlouvou zúčastněných pracovišť. Je tu také příkaz rektora. U majetku bych zohlednil, kdo jej získal.

Ripka: ČIIRK není jen ředitel. Nechal bych našim hlavním vyjednávačem Starého. Je třeba hlídat dodržování příkazu rektora o spolupráci. Majetek patří FEL a rozhodující je, zda máme pro něj použití.

Třetí kolo předvýběru kandidáta na děkana:

Husák: 8-11-5, saldo -3.
Ripka: 15-8-1, saldo 7.
Dále postupuje Ripka.

B) Schválení kandidáta na děkana FEL:

Usnesení 21/3:

AS FEL navrhuje dle par. 27 odst 1, písm. g a odst 3 zákona o vysokých školách prof. Ing. Pavla Ripku, CSc. na funkci děkana ČVUT FEL pro funkční období 2015–2019.

K přijetí tohoto usnesení je dle VŠ zákona potřeba alespoň 13 hlasů pro.

Bylo odevzdáno 24 lístků, pro navržené usnesení hlasovalo 16 senátorů. Usnesení bylo schváleno.

Habala: Poděkoval kandidátům za ochotu kandidovat a přínosnou diskusi.

Ripka: Poděkoval senátu, oznámil záměr převést svůj volební program v Dlouhodobý záměr, který snad získá více než 16 hlasů, vyzval tedy k diskusi o něm. Čeká i další práce, bude třeba již do prázdnin upravit předpisy v souvislosti s novelou Studijního a zkušebního řádu.

Ad 6.

Šebek: Představil program KYR. Jde o spolupráci tří kateder. Založen na rozsáhlé zpětné vazbě a průzkumu konkurence. Cítěna dichotomie mezi snahou o hodně uchazečů a nejlepší uchazeče, zvolena druhá varianta. Preference pro schopnost se vyvíjet nad konkrétními znalostmi. Zvýšit poměr mezi časem stráveným s nejlepšími studenty versus s přežívajícími. Zrušeny obory, hlavně má umět tvořit a chápat, flexibilita, teamwork. Potlačena bakalářka ve prospěch diplomky. Magistr: Zachovány 4 obory a "obecný obor", kde si student vybírá ze všech oborů.

Pokorný: Zeptal se na bližší detaily, sladění hloubkových předmětů s rozšířením obzorů. Došlo k navýšení kontaktních hodin?

Šebek: Nevidí rozpor. Kontaktní hodiny zůstaly, počítá se s domácí přípravou.

Pokorný: Čeká konkurenci s EOS?

Šebek: Ne. Překryv není velký, jde o přilákání co nejvíce studentů k nám, chceme je přebrat jiným školám, ne mezi sebou.

Hzina: Jazyk?

Šebek: V bakaláři učíme v češtině, chtěli jsme pár odborných předmětů v angličtině, ale byly vážné komplikace s akreditační komisí. V Mgr. zachováme pravidlo, že kurs se studentem-cizincem automaticky přepíná do angličtiny. Co se týče výuky angličtiny, to necháváme na fakulním systému, neřešíme to.

Roztočil: Je u bakaláře i doporučená literatura v češtině vzhledem k požadavku na nedávný rok vydání?

Šebek: Bohužel ano, jsou tam i doporučené věci v češtině. Pořád se ještě píše skripta. Ale studenti si mají zvykat na práci v angličtině. Náklady: Mnohé obory mají velké náklady na pomůcky, není důvod se toho bát. Také se staráme: snažíme se vybírat volně dostupné publikace a klíčové knihy nakupujeme po desítkách do knihovny.

Kirschner: Ocenil pěknou strukturu, je to obtížnější než dříve, asi je třeba ještě vychytat pár drobností.

Šebek: Máme v plánu udělat konferenci vyučujících, kde se podrobně proberou předměty.

Usnesení 21/4:

AS FEL projednal akreditaci studijního programu Kybernetika a robotika (KYR).

Schváleno 22-0-1.

Ad 7.

Fuka: Shrnul připomínky ze zasedání EKAS. Pravidla byla zachována, doporučeno posílit přístrojové centrum a uvést v rozpisu, které z peněz rozdělovaných dle vědy pocházejí z dotace na výuku. Další iniciativa (zahrnout U3V do plateb za plochy) irelevantní po změně postavení ČŽV a U3V (ted' se to bere jako doplňková činnost, jsou z toho i nižší režie).

tajemník: Seznámil s klíčovými partiemi rozpočtu.

Bauer: Je "rezerva" opravdu rezerva, tedy že se nemusí vyčerpat?

tajemník: Ano. My ten rozpočet odhadujeme, takže už proto musíme mít volné prostředky.

Zvánovec: Je možné podpořit finančně nějaký odbor děkanátu, který by pomáhal s přípravou projektů?

tajemník: Mít na děkanátu takového znalého člověka dělajícího servis pro katedry by mě těšilo. Ale tady asi není ten správný čas to řešit.

Ripka: Ted' sháním nového vědeckého proděkana, ten si jistě bude chtít s sebou někoho přivést, uvidíme, jak se to vyvine.

Koller: Zahrnuje položka TPO i vícenáklady související s výměnou fasády? Při práci se objevují závady a podobně.

tajemník, děkan: Tyto věci by se měly řešit s paní Blechovou. Snažíme se.

Roztočil: Požádal o přidělení částky na investice pro přístrojové centrum. Požadavek děkana (databáze hodnotnějších přístrojů) byl splněn.

Muselo by se to odebrat z rezervy. Diskuse o možné částce.

děkan: Přístrojové centrum má nabízet stroje, které slouží více lidem. Zájem kateder se nejlépe pozná podle spoluúčasti. Je tedy možné dát řekněme milion centru a pak udělat mezi katedrami soutěž, vyhrají stroje, kde je nabízena nejvyšší spoluúčast.

Černá: U spoluúčasti je problém s tím, když se později chce přidat další zájemce o využití.

děkan: To by se udělal nějaký systém plateb.

Fuka: Čekal bych, že návrh navýšit peníze bude doprovázen představou, co koupit. Teď je částka v rezervě a klidně se dá na to přístrojové centrum použít v okamžiku, kdy přijde šance na přístroj.

Obecný souhlas.

Janiček: Dotaz na některé přesuny částek.

tajemník vysvětlil, že bylo třeba žonglovat s penězi, aby se vyrovnaly nerovnoměrnosti u odvodů a další komplikace způsobené změnami projektů. Další debata o spoluúčastech na minulých projektech.

Janiček: Je možné vidět přehled fondů kateder (FPP, FRIM)?

tajemník: Dám je do Zprávy o hospodaření.

Janiček: Tím je schválen implicitně i poměr pro rozdělování peněz za vědu. Je s tím senát spokojen?

Hoffmann: Připomněl analýzy, které senát viděl i v poslední době v rámci voleb děkana. Míra přerozdělování se zdá dosti vysoká.

Proč nebylo řešeno na EKASu? Diskuse o tom, zda vůbec došlo k diskusi.

Hlasování o tom, zda senát má zájem otevřít diskusi o metodice pro rozdělování prostředků za vědu na rok 2015. Výsledek: 8-8-7.

děkan: Připomněl možnost modifikovat koeficienty při přepočtu.

Habala: Tyto podněty měly zaznít po zasedání EKAS. V takovém případě bychom k rozpočtu udělali mimořádné zasedání.

Senát zkusí, zda rozpočet projde. Bylo požádáno o nadpoloviční většinu.

Usnesení 21/5:

AS FEL schválil předložený rozpis finančních prostředků ČVUT FEL pro rok 2015.

Schváleno 12-6-5.

Ad 8.

Škvor: Děkuje senátu za spolupráci. Bude jmenován prorektorem pro vědu.

Usnesení 21/5:

AS FEL projednal odvolání prof. Škvora z funkce proděkana pro doktorské studium a výzkum v souvislosti s jeho jmenováním prorektorem ČVUT. AS FEL vyjadřuje poděkování a spokojenost s jeho působením.

Schváleno 23-0-0.

Ad 9.

Klíčová otázka: Před nebo po prázdninách?

tajemník: Bude tu asi Zpráva o hospodaření.

děkan: Spěchal jsem na ni kvůli možnému předání funkce, teď to již nehrozí.

Faktor: Rektor nabídl debatu o projektech, ta je aktuální v červnu.

Návrh 26.6., ověřeno, že rektor může.

Termín příštího zasedání je 26.6. 2015 v 9:00, místnost 80 (nebude-li určeno jinak).

Ad 10.

a) děkan: Bude třeba svolat EKAS a PedKom. EKAS: Zpráva o hospodaření. PedKom: řád doktorského studia, změna předpisů v souvislosti s novelizací Studijního řádu ČVUT (zrušit Předpis o provádění?) a financování katedry jazyků (současný stav).

PedKom: středa 10.6. v 10:30 místnost 80.

EKAS: pátek 12.6. v 8:30 místnost 80.

Zapsal: pHabala.

Příloha: Algoritmus voleb kandidáta na děkana

Všechna hlasování o uchazečích jsou tajná.
Kroky se vykonávají sekvenčně, pokud není určeno jinak.

A) Předvýběr mezi uchazeči o pozici děkana

0. Na začátku vstupují do předvýběru všichni přihlášení uchazeči o pozici děkana, stávají se pro účel tohoto algoritmu nevyřazenými uchazeči.

1. Zbývá-li právě jeden nevyřazený uchazeč, přistoupí se k bodu B) Volba kandidáta na děkana.

2. Každý přítomný člen AS FEL hlasuje o všech nevyřazených uchazečích o pozici děkana.
Za platný se považuje hlasovací lístek se jmény nevyřazených uchazečů s přiřazenými hlasy +/0/-. U každého uchazeče se spočítá rozdíl počtu kladných (+) a záporných (-) hlasů (tzv. saldo).

3. Pokud získal nejnižší saldo jediný uchazeč, vypadává z předvýběru a v dalších kolech se již o něm nehlasuje. Pokračuje se krokem A) 5.

4. Po případné poradě senát znovu hlasuje o těch dvou či více uchazečích, kteří v posledním kroku A) 2 získali nejmenší saldo. Všichni uchazeči, kteří v tomto hlasování získali nejnižší saldo, vypadávají a v dalších kolech se o nich nehlasuje.

5. Pokud zbyl alespoň jeden nevyřazený uchazeč, pokračuje se krokem A) 1.

6. Pokud nezbývá žádný uchazeč, AS FEL tajně hlasuje dle čl. 4 odst. 6 Volebního a jednacího řádu AS FEL o tom, zda zopakovat krok A) 4. Pokud to schválí, pokračuje se krokem A) 4.

7. Pokud AS FEL neschválí opakování kroku A) 4, tak vyhlásí nové volby.

B) Volba kandidáta na děkana:

1. Každý přítomný člen AS FEL hlasuje o kandidátovi na děkana z kroku A) 1. Toto hlasování se děje formou tajného hlasování o usnesení navrhujeícího uchazeče ke jmenování děkanem.
Za platný hlas pro uchazeče se považuje hlasovací lístek se znaménkem plus.

2. Jestliže je kandidát na děkana zvolen, volba je úspěšně ukončena.
Ke zvolení kandidáta na děkana musí uchazeč obdržet nadpoloviční většinu hlasů všech členů AS FEL.

3. Pokud není kandidát na děkana zvolen, pak AS FEL rozhodne tajným hlasováním o dalším postupu, ke schválení je třeba nadpoloviční většina přítomných.