

Zápis z 3. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 13. 5. 2016

Přítomni: Faigl, Havlíček, Jiříček, Kočárník, Koller, Navara, Pačes, Roztočil, Skalický, Švec, Vítek, Vokřínek, Železný, Čerňan, Finsterle, Hodná, Hrochová, Košťál, Reichl, Váňa, Zoubek.
Omluveni: Čeřovský, Čmejla, Hejtmánek, Svatoň.
Hosté: Hájek, Jakovenko, Kočí, Malý, Mráz, Ripka.
Předsedající: Havlíček, **předseda:** Jiříček, **tajemník:** Svatoň.

Program zasedání

1. Schválení programu 3. řádného zasedání
2. Schválení zápisu 2. řádného zasedání
3. Schválení výsledků doplňovacích voleb
4. Přivítání nových členů senátu
5. Schválení návrhu na složení disciplinární komise fakulty
6. Schválení návrhu rozpisu finančních prostředků FEL 2016
7. Termín příštího zasedání AS FEL
8. Různé
 - a) Směrnice děkana pro závěrečné práce a státní zkoušky – vazba závěrečné práce

Ad 1.

Program třetího zasedání byl schválen 21/0/0 (pro/proti/zdržel se).

Ad 2.

Zápis z druhého zasedání byl schválen 18/0/3.

Ad 3.

Schválení výsledků doplňovacích voleb.

Usnesení 3/1

AS FEL schválil výsledek doplňovacích voleb do AS FEL.

Výsledek hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 3.

Ad 4.

AS FEL byl doplňovacími volbami, Usnesením 3/1 doplněn o nové senátory-studenty:

- Michaelu Hrochovou
- Lukáše Zoubka

Tím došlo k automatickému doplnění nových senátorů-zaměstnanců z řad náhradníků:

- Stanislava Vítka
- Filipa Železného

Ad 5.

Schválení návrhu na složení disciplinární komise fakulty v následujícím složení:

učitelé:

- předseda: Ing. M. Hlinovský, Ph.D.
- členové: prof. M. Navara, doc. V. Sobotíková
- náhradníci: prof. I. Zemánek, Ing. J. Kubr

studenti:

- členové: Ing. P. Váňa, Ing. J. Svatoň, Ing. M. Šulc
- náhradníci: Ing. J. Plachý, Ing. M. Chlumecký

Usnesení 3/2

AS FEL schválil pozměněný návrh na složení disciplinární komise fakulty.

Výsledek hlasování: pro 19, proti 0, zdržel se 2.

Ad 6.

Schválení návrhu rozpisu finančních prostředků FEL 2016.

Stanovisko EKAS přednesl Koller: Komise nedoporučuje. Hlavní pochyby jsou o tom, jak, kdy a proč vyčerpat 5 MKč na mzdové náklady přípravy projektů.

Mráz: Příprava projektů je dvoukolová, takže se nebude čerpat jen do září, ale po celý rok. Současná nabídka projektů je jedinečná, nemusí se opakovat. (V příštích letech asi Praha nebude moci čerpat.)

Ripka: Částka 0,7 MKč na personální podporu na děkanátu byla rozepsána na jednotlivé projekty.

Mráz: Rozpočet 1,5 MKč pro SVTI i SW Mathematica byly přesunuty do účelové rezervy, nejprve se pokusíme získat úhradu z projektů.

Ripka: Vyčleněnou částku 3 MKč z II. pilíře RIV navrhuje použít na dobrá stipendia pro 3 kvalitní zahraniční doktorandy.

Navýšení rozpočtu Přístrojového centra o 200 tis. Kč zahrnuto do návrhu.

Navara: Ráznější řešení by bylo zaměstnat tým zvenku, který projekty připraví, místo spoléhání na současné síly.

Ripka: Takový model by byl dražší. Přijali jsme 3 lidi (Dr. Mottl, Bc. P. Hájek, Ing. Bačovský), kteří mají s přípravou projektů zkušenosti.

Železný: Tým prof. Pěchoučka na to má profesionálního pracovníka na DPČ.

Jiríček: Ing. Bačovský už je zaměstnancem fakulty, takže jeho zaměstnáním na projektu se nenavýšují osobní náklady (nebo navýšují náklady projektů a snižují náklady děkanátu). V případě, že projekt nepostoupí do druhého kola, plánované náklady se vrací do rezervy?

Mráz: Ano.

Skalický: Při nákupu přístrojů je 5 % spoluúčast. Plánovaný výdaj 2 MKč tomu neodpovídá.

Ripka: Je to navýšeno na 4 MKč.

Mráz: Je tam 21 MKč. Lze použít Fondy provozních prostředků kateder.

Skalický: Trvá na dodržování pravidel, mj. termínů předkládání materiálů.

Mráz: Tento materiál je stejný, který byl vystaven před týdnem.

Ripka: Spoluúčast může být nefinanční, např. přístroje. (Prof. Markvart vložil přístroje za 20 MKč, což bylo schváleno jako spoluúčast.) Může to být i zůstatková hodnota přístrojů z ukončených projektů.

Roztočil: Vynaložená částka se zdá jako dobrá investice, máme výjimečnou příležitost dostat se k větším penězům na nákup přístrojů.

Koller: Upozornil na nesrovnalosti mezi návrhem předloženým a zde prezentovaným.

Ripka: Navýšení rozpočtu investic Přístrojového centra z 200 tis. Kč na 400 tis. Kč je pozměňovací návrh.

Orientační hlasování o tomto pozměňovacím návrhu 16-0-5

Ripka: Peníze za II. pilíř RIV by neměly být rozdělovány podle kritérií I. a III. pilíře, ale aspoň zčásti zásluhově. FEL si jeho zohledněním pomohla o částku 3 MKč. Kdyby to nezohlednila, byl by to argument pro to, aby se nezohledňovala ani na úrovni ČVUT. Autoři již byli odměněni panem rektorem. Proto jim má být dána důvěra rozhodnout, jak s penězi naložit, aby se podpořil rozvoj. Výsledné doporučení je pozvat kvalitní doktorandy a nabídnout jim atraktivní finanční podmínky. Pro snazší průchodnost navrhuje nyní dát tyto peníze do účelové rezervy a použít, až bude pozvání připraveno. Proč ne celých 19 MKč z II. pilíře RIV? Fakulta dlouhodobě investovala do excelence, toto je pro ni první „dividenda“.

Skalický: Jak je to provedeno?

Ripka: Peníze z RIVu byly rozděleny podle současných kritérií. Tato část byla posílena o 3 MKč, o které jsme získali víc díky II. pilíři.

Mráz: Původní rozpis byl bez této položky.

Skalický: To by 3 doktorandi měli víc než většina pracovníků.

Mráz: Je to na 4 roky.

Navara: Kde ty peníze budou, než se v příštích letech vyčerpají?

Mráz: Ve Fondu provozních prostředků, např. jako samostatná položka.

Železný: Jak to bude v dalších letech?

Mráz: Co se osvědčí, mělo by se opakovat. Ale situaci nelze predikovat.

Váňa: Příště by se to mělo objevit v metodice.

Mráz: Ale situaci nelze predikovat. Podle pravidel můžeme vyčlenit cokoli na cokoli. Můžeme to dát jako samostatnou položku, ale nevíme, zda na to budeme mít.

Čerňan: Použije se to na školné?

Ripka, Mráz: Ano, asi polovina peněz půjde na školné, druhá na stipendia.

Jiríček: Často se školné promíjí. Jim se to promíjet nebude?

Ripka: Už to neděláme, protože by nám to zhoršilo příslušný koeficient. Úspěšným můžeme přidat na stipendiu.

11:15

Orientační hlasování o položce na posílení excelence: 15-0-4

Skalický: Kdy budeme mít metodiku pro příští rozpočet?

Ripka: Komise pro hodnocení vědeckovýzkumné činnosti již ukončila svoji činnost, její návrh obsahuje jen drobné dílčí úpravy, může být předložen na příští zasedání senátu.

Hlavní změny a vyjasněné položky:

- zahrnutí SW Mathematica do účelové rezervy,
- navýšení investic Přístrojového centra,
- vysvětleno využití 5 MKč na mzdové výdaje související s přípravou projektů,
- vysvětleno vyčlenění 1,5 MKč z rozpočtu SVTI do účelové rezervy,
- vyčlenění 3 MKč na podporu excelence (3 doktorandů na 4 roky).

11:25

Hlasování o rozpisu finančních prostředků FEL 2016

Skalický: Vzhledem k tomu, že tyto principy v předchozím senátu podpořilo pouze 6 senátorů, požaduje schválení nadpoloviční většinou.

Usnesení 3/3

AS FEL schválil návrh rozpisu finančních prostředků FEL 2016 s následujícími změnami:

- posílení rozpočtu přístrojového centra;
- zahrnutí úhrady za SW Mathematica do účelové rezervy;
- přesunutí prostředků do účelově vázané rezervy (druhý pilíř) na podporu nových excelentních studentů doktorského studia.

Výsledek hlasování: pro 16, proti 1, zdržel se 3.

11:40

Ripka: Poděkoval za schválení a slíbil, že svěřené prostředky budou účelně využity.

Jiríček: Máme stanovit člena AS FEL, který bude dohlížet na vynaložení 5 MKč na mzdové výdaje související s přípravou projektů. Navrhuje Ing. Švece.

Skalický: Jak dalece bude tento člen informován a jaký bude rozsah jeho mlčenlivosti?

Ripka: Nebude smět hovořit o jménech, bude smět hovořit o částkách.

Zvolen Ing. Švec 18-0-2.

Ad 7.

11:53

Termín příštího zasedání.

Mráz: Na programu bude schválení Zprávy o hospodaření fakulty.

Stanoven termín 17. 6. 2016 od 9:00. Hlasování: 19-0-1.

Ad 8.

Různé

A) Směrnice děkana pro závěrečné práce a státní zkoušky - vazba závěrečné práce

Ripka: V nové směrnici chce požadovat oboustranný tisk a měkkou vazbu prací, aby se ušetřilo místo pro skladování. Dosud nebyla povinná šablona, nemusí být, ale existuje jako doporučení (šablona Dr. Olšáka), barevné provedení není předepsáno.

Váňa: Jako člen minulého senátu se distancuje od formulace, že směrnice byla projednána AS FEL. Realita je poněkud odlišná. Logo ČVUT má dle Grafického manuálu ČVUT být modré, pokud je to technicky možné.

Jiríček: Jakou představu má ČVUT? (V jeho tiskárně dostali za úkol zvládnout techniku tvrdé vazby.)

Ripka: Na úrovni ČVUT není nic předepsáno.

Navara: Jaké je přechodné období, abychom neodmítli práci již nyní svázanou?

Ripka: Směrnice děkana jsou závazné pro akademické pracovníky, ale nelze je vymáhat u studentů, takže práci nelze odmítnout proto, že nesplňuje tyto požadavky.

Vokřínek: Měla by existovat možnost zamítnutí zjevně nevyhovující práce.

Ripka: Na to máme neudělení zápočtu vedoucím, a též povinnost průběžných konzultací jako opatření proti plagiátorství nebo vypracování práce někým jiným.

12:23 - Odešlo vedení fakulty.

Vokřínek: Měli bychom požádat vedení o přesnou formulaci podmínek udělení zápočtu za závěrečnou práci.

Usnesení 3/4

AS FEL vznáší připomínku ke změně „Směrnice děkana pro závěrečné práce a státní zkoušky v bakalářských a magisterských studijních programech na ČVUT FEL (SD_2015_02)“ ze dne 25.3.2016, kterou se upravuje čl. 3 bod 10 – povinné zavedení měkkých desek závěrečných prací, a žádá vedení fakulty o revizi zmíněné směrnice.

Výsledek hlasování: pro 17, proti 1, zdržel se 0.

Zasedání AS FEL skončilo v 12:40.

Zapsal: Navara, další úpravy: předsednictvo