

# Zápis z 8. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 9. 12. 2016

**Přítomni:** Čmejla, Faigl, Havlíček, Jiříček, Kočárník, Koller, Navara, Pačes, Roztočil, Švec, Železný, Čerňan, Hodná, Košťál, Lachmanová, Svatoň, Váňa.

**Omluveni:** Skalický, Vitek, Vokřínek, Čerovský, Finsterle, Hejtmánek, Reichl, Zoubek.

**Hosté:** Jakovenko, Jelínek, Kočí, Mrzena, Olšák, Ripka, Rotter.

**Předsedající:** Havlíček, **předseda:** Jiříček, **tajemník:** Svatoň.

## Program zasedání:

1. Schválení programu 8. řádného zasedání
2. Schválení zápisu 7. řádného zasedání
3. Schválení zápisu 1. mimořádného zasedání
4. Informace z legislativní komise
5. Informace z Kolegia Rektora a RVŠ
6. Informace z Grémia děkana
7. Různé

9:10

### Ad 1.

**Program 8. řádného zasedání** byl schválen 15/0/0 (pro/proti/zdržel se).

### Ad 2.

**Zápis ze 7. řádného zasedání** byl schválen 15/0/0.

### Ad 3.

**Zápis z 1. mimořádného zasedání** byl schválen 14/0/1.

### Ad 4.

#### Informace z legislativní komise

Faigl: Statut FEL - vyřadit čl. 6 o souběhu funkčního období AS FEL a děkana.

Faigl: Organizační řád - odvolání zástupce vedoucího katedry po schválení AS FEL

Švec, Železný: Proč by odvolání zástupce vedoucího katedry měl předem schvalovat senát, když se k řadě podobných rozhodnutí (např. výběr vedoucího katedry) nevyjadřuje?

Faigl: Na legislativní komisi se diskutovalo – zařazení „se souhlasem AS FEL“ mělo být změkčení původního návrhu.

Ripka: Chce mít tuto pravomoc pro případ pracovní či jiné neschopnosti vedoucího katedry. S legislativní komisí bylo domluvena ta pojistka souhlasu senátu.

Jiříček: Nechápu, že ten bod tam vůbec je. Bod je nadbytečný.

Ripka: Případá mi to provozně jednodušší, než odvolávat samotného vedoucího.

Svatoň: Původně jsme ani žádnou pojistku nechťeli, bod jsme chtěli přímo vyškrtnout. Obávám se, jestli „pojistka“ nebyla tak trošku komisi vnucena.

Navara: Myslím, že bod řeší nepravděpodobný jev. Vůbec bych to neřešil.

Švec: Nemá nic takového existovat. Na toto vše je jen vedoucí.

Jelínek: Co když se zástupce vzepře?!

Faigl: Volební řád - důraz na elektronické volby.

Faigl: Jednací řád - přístup k přenosu - veřejné/AO. Současný stav všem vyhovuje.

Váňa: Bylo by vhodné definovat pojem „uživatel počítačové sítě FEL“.

Koller: Každý kdo má FelID. Tedy člen AO.

Navara: Volební řád - je vůle změnit systém na komorový?

Svatoň: Jsem osobně proti, ale diskuzi podpořím. Víím, že někteří další senátoři o tom přemýšlejí.

Švec: Nehrozí ohrožení účasti, když budou nezávislé komory?

Olšák: Měli bychom zde využít prostor pro diskusi. Podporuje dosavadní systém; senátoři zastupují akademickou obec, nikoli její komoru.

Ripka: Je spokojen se současným stavem.

Váňa: Rozhoduje se nakonec o otázkách, které se týkají všech. Potlačují se tím extrémní názory. Je proti komorovému.

Lachmanová: Pedagogy víc zná, lépe ví, koho z nich volit. Taktéž proti komorovému.

Havlíček: Rovněž podporuje dosavadní systém bez komor.

Olšák: Jednací řád - byl jsem pro jasnější definici přístupu, než „uživatel počítačové sítě FEL“ - tedy např. členové AO.

Váňa: Debata, zda nerozšířit na celou AO ČVUT, ne jen FEL.

Svatoň: Proč tedy nenapsat rovnou „členy AO“?

Faigl: Zaměstnanci nejsou úplně všichni členové AO. Např. TPO, a přesto by měli mít přístup k přenosu.

Navara: Bylo by to nakonec složité definovat. Možnost osobně na jednání přijít mají všichni.

Ripka: Nejlepší je to nechat jak je.

Olšák: Jednací řád bude schvalován tajně.

Faigl: Napsat „AO“ a v usnesení rozšířit na uživatele?

Ripka: Raději do předpisu.

Švec: Jen lépe napíšme, další debata je asi zbytečná.

Koller: Je to terminus technicus („uživatel počítačové sítě FEL“).

Faigl: Statut - zmizí informace o souběhu. Předvolení děkana.

Olšák: Předvolení děkana - jde o souběh tří událostí. Konce funkčních období - nejde to vždy zařídit. Stejný problém byl ve statutu ČVUT a podařilo se odstranit. Fakulta by také mohla odstranit.

Navara: Vyskytly se kandidátky pouze v angličtině. Předepsání věty „Souhlasím s kandidaturou“ pouze v češtině - nemělo by asi být, když někdo napíše celou v AJ. Nevynucovat ji.

Roztočil: Problém s jednáním v AJ. Asi by to byl problém.

Havlíček: Omlouváme se za problémy s videopřenosem, řeší se.

10:00

#### **Ad 5.**

##### **Informace z Kolegia rektora a RVŠ**

Ripka: Podíl peněz, které se rozdělují vysokým školám podle kvality, se snížil z 24 % na 10 %, což je pro ČVUT špatná zpráva. Naštěstí se mění vzorec pro koeficient K, klesá podíl pofiderního parametru zaměstnanost a roste podíl vědeckého výkonu. Pokles počtu studentů je v mezích 10% tolerance, dopad by tedy měl být nulový. Celkově odhaduji mírný nárůst prostředků na vzdělávací činnost. Metodika rozpisu ČVUT není ještě ani navržena. Nárůst prostředků na rozvoj výzkumných institucí. Metodika rozpisu financí za vědu a výzkum není dosud formálně schválena ani na celostátní úrovni.

Zatímco dosud výzvy VVV k projektům nediskriminovaly Prahu, nyní se dostáváme ke kvótě, kdy pražské instituce budou omezeny. Ve výzvě Excelentní týmy kromě projektu prof. Markvarta dostal doc. Kovář projekt jako spoluřešitel (hlavní řešitel je Ústav jaderné fyziky AV). Ještě doufáme ve výzvu „Excelentní výzkum“ a zejména tzv. čtyřvýzvu.

Ripka: Statut ČVUT byl děkany připomínkován 14. 11., neděje se nic.

Ripka: Obdrželi jsme výpověď z budovy v Zikově ulici k 31. 8. 2017. Předpokládá se stěhování katedry jazyků v lednu, zbývající dvě katedry čekají na dislokační příkaz. Podle pondělního vyjádření pana rektora nebude FEL přidělen žádný prostor v budově A. Katedra řídicí techniky proto zůstává na Karlově náměstí.

#### **Ad 6.**

##### **Informace z Grémia děkana**

Jelínek: Informoval o spojení termínů bakalářských a magisterských státních závěrečných zkoušek. Aby se nezkrátilo zkouškové období v bakalářské etapě, prodlouží se období magisterských SZZ. Cílem je umožnit spojení zkoušek tam, kde je málo studentů.

Ripka: Řád doktorského studia – připomínky prof. Navary zapracujeme.

Svatoň: A co pojem „hlavní autoři“?

Polívka: Někde není zaveden, někde je. Doktorand je „hlavní“ tam, kde je pojem zaveden.

Svatoň: A jak je pojem zaveden?

Polívka: Často jako „autor koncepce článku“ apod. Ještě do předložení dokumentu přesněji rozebereme.

Ripka: Líbí se mu definice kolegy Faigla v komentáři k dokumentu. Průkazní břemeno je na doktorandovi a školiteli.

Navara: Rozlišujeme procentuální podíl a pojem hlavní autor. Hlavní autor je nedefinovaný pojem. Stejně problematický nedefinovaný termín je „k tématu dizertace“.

Svatoň: Důležité tyto pochyby vyvrátit - už proto, že se přebudovávají a spojují oborové komise.

Navara: Problémy s „k tématu disertace“ opravdu mohou být, a to i u „slušných - kvalitních“ obhajob.

Roztočil: Mělo by tam asi být „odborný“ článek.

Ripka: Pozval na slavnostní rozsvícení fasády 13. 12. v 16:30.

10:45

**Ad 7.**

**Různé**

Volební komise: Švec: Volby úspěšné. Je třeba výsledek potvrdit.

**Usnesení 8/1**

AS FEL potvrzuje výsledek voleb do AS ČVUT v obou volebních obvodech FEL.

Výsledek hlasování: pro 17, proti 0, zdržel se 0.

Termín příštího zasedání stanoven na 27. 1. 2017. Hlasování: (16/0/1)

Ripka: DOD - potenciální termín v sobotu?

Švec: V sobotu tu bude mrtvo.

Jelínek: Nepřeceňujme DOD - hlavní hledisko studentů jsou informace na webovských stránkách.

Ripka: Spojit s jinou kulturní akcí v sobotu?

Olšák: Navrhuje DOD v pátek spojit se zasedáním senátu.

Navara, Koler: Prosim o setrvání členů komisí VaV a EKAS.

**Termín příštího řádného zasedání byl stanoven na 27. 1. 2017, v 9:00, v místnosti č. 80.**

**Zasedání AS FEL skončilo v 11:00.**

Zapsal: Navara, Svatoň

další úpravy: předsednictvo