

Zápis z 16. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 20. 10. 2017

Přítomni: Čmejla, Faigl, Havlíček, Hlinovský, Jiříček, Koller, Navara, Pačes, Roztočil, Skalický, Vítek, Vokřínek, Železný, Čerňan, Košťál, Lachmanová, Pavelka, Reichl, Rotter, Svatoň, Zoubek.

Omluveni: Kočárník, Finsterle, Hodná, Roch.

Hosté: Bačovský, Bauer, Janíček, Jelínek, Mráz, Olšák, Páta, Ripka, Starý, Svoboda.

Předsedající: Havlíček, **předseda:** Navara, **tajemník:** Svatoň.

Program zasedání:

1. Schválení programu 16. řádného zasedání
2. Změna ve složení AS FEL - uvedení nového člena
3. Schválení zápisu 15. řádného zasedání
4. Projednání záměru předložit žádost o akreditaci bakalářského studijního programu Electrical Engineering and Computer Science
5. Projednání záměru předložit žádost o akreditaci bakalářského a magisterského studijního programu Elektrotechnika, energetika a management
6. Projednání záměru předložit žádost o akreditaci bakalářského a magisterského studijního programu Elektronika a komunikace
7. Projednání změnových verzí navrhované aktualizace Statutu FEL
8. Projednání změnových verzí navrhované aktualizace Organizačního řádu FEL (příloha Statutu FEL)
9. Projednání změnových verzí navrhovaného Volebního řádu AS FEL
10. Projednání změnových verzí navrhovaného Jednacího řádu VR FEL
11. Projednání závazků přistoupení k principům Evropské Charty a Kodexu pro nábor výzkumných pracovníků
12. Informace z jednání Pedagogické komise AS FEL k návrhu předpisů
13. Termín příštího zasedání
14. Různé
 - a) Delegování kandidátů do Rady vysokých škol
 - b) Členové do komise pro hodnocení výsledků Ankety
 - c) Doplnovací volby do AS FEL za studenty
 - d) Správa e-mailové konference senátu
 - e) Aktualizace členů jednotlivých komisí AS FEL

9:10

Ad 1.

Program 16. řádného zasedání byl schválen 17/0/0 (pro/proti/zdržel se).

9:12

Ad 2.

Změna ve složení AS FEL - uvedení nového člena

Navara: Jako nově nastupující předseda bych rád poděkoval svému předchůdci, prof. Jiříčkovi, za jeho práci.

Navara: Jelikož řádně odešel kolega Váňa a dva následující náhradníci (Šutka a Milička) se mandátu vzdali (dodali svoji rezignaci), nastupuje další v řadě, kolega David Rotter.

9:15

Ad 3.

Zápis z 15. řádného zasedání byl schválen 15/0/3.

9:16

Ad 4.

Projednáni Záměru předložit žádost o akreditaci bakalářského studijního programu Electrical Engineering and Computer Science

Svoboda: Prezentoval za přípravný tým EECS. Kopíruje stávající program.

Hlinovský: Jaká varianta programu se prezentuje? Stará, nebo k akreditaci?

Vokřínek: Víme, zda studenti mají v úmyslu pokračovat v magisterském programu?

Doc. Svoboda: Nevíme, zjistíme.

Vokřínek: Jaký je současný poměr studujících cizinců a Čechů?

Svoboda: Prakticky jen cizinci.

Děkan: Jeden Čech.

Skalický: Předmět „Teorie signálů“ by měl být povinný, ne jen volitelný.

Roztočil: Název programu je správně s „Electronic devices“, nebo „Electron devices“? Není to chyba?

Svoboda: Název je správně.

Železný: Existují IEEE Transactions on Electron Devices.

9:35

Usnesení 16/1

AS FEL souhlasně projednal záměr akreditace bakalářského studijního programu Electrical Engineering and Computer Science.

Výsledek hlasování: pro 18, proti 0, zdržel se 1.

Děkan Ripka: Děkuji prof. Svobodovi za dosavadní dobré vedení programu.

9:36

Ad 5

Projednáni Záměru předložit žádost o akreditaci bakalářského a magisterského studijního programu Elektrotechnika, energetika a management

Proděkan Starý: Prezentoval za přípravný tým EEM. Změny jen v počtu kreditů, upraveny návaznosti, nevznikají předměty. Sloučeny dva obory.

Hlinovský: Povinně volitelné nejsou uvedeny.

Proděkan Starý: Filozofie jako u bakaláře. Tabulku máme, ale ještě upravujeme.

Bauer: Je to jen chyba, nedoplnil jsem v tabulce, budou stejné jako u oboru pohonů.

Hlinovský: Prosím doplnit kódy předmětů.

Vítek: Předměty a shoda kreditů napříč programy fakulty.

Proděkan Starý: Jako garant nebudu mít problém uznávat. Předměty stejně mají své vyučující.

Pavelka: Počet kreditů u bakalářské práce se změnil.

Proděkan Starý: Ničemu to nebrání. Sjednotil se počet kreditů 30 na semestr.

Hlinovský: Děkuji za sjednocení počtu kreditů, zejména z hlediska dosažení na studentská stipendia.

9:57

Usnesení 16/2

AS FEL souhlasně projednal záměr akreditace bakalářského a magisterského studijního programu Elektrotechnika, energetika a management.

Výsledek hlasování: pro 21, proti 0, zdržel se 0.

Proděkan Starý: Děkuji, návrhy zapracujeme.

9:58

Ad 6

Projednáni Záměru předložit žádost o akreditaci bakalářského a magisterského studijního programu Elektronika a komunikace

Páta: Prezentoval za přípravný tým EK. Současná akreditace běží dva roky. Máme problém s nízkým počtem studentů. Držíme společný program přes všechny slaboproudé katedry. Odlehčili jsme první ročník a optimalizovali průchod. Cílový profil i státnicové otázky se nemění. Zatěžuje nás mnoho

předmětů matematiky na úkor odborných. Reflektujeme společný průchod Fyzikou napříč fakultou. Žádné nové předměty nevznikají. Úspěšně pracujeme s konkurencí OES.

Vokřínek: Jak je to s OES? Jak se vymezujete? Proč se OES zpět k EK nezařadí? Nebude pak mít OES problém s akreditací, když se poté ani oni nevymeží?

Páta: OES vznikl pro práci s konkrétními nadanými studenty. Garanti vzájemně úspěšně jednají, jak koexistovat.

Vokřínek: Nemyslím si, že je to dobré, ale nechci příliš zasahovat. Je to věc vedení fakulty.

Děkan Ripka: Prof. Sýkora se měl vyjádřit, že je ochotný ke konvergenci. Nejde o zahubení OES, ale aby mohl být v budoucnu lépe propagován. Pořád na tom pracujeme.

Páta: Stavíme evolučně, ne revolučně na stávajícím EK. Bakalářská etapa se nedělí, budeme pouze doporučovat povinně volitelné předměty na návaznosti na magisterskou etapu. Objem povinných předmětů neumožňuje obory postavit.

Páta: V magistru máme opět společný průchod, dělíme předměty na povinné a povinně volitelné A1 pro specializaci. Dáváme důvěru studentovi, ale doporučujeme volby. Opět nevzniká žádný nový předmět. Počet specializací se zvětšil kvůli současným trendům v oboru a oslovení většího počtu studentů. Zlepšuje se tak tím i průchod samoplátců. Odděluje se od VF techniky a Navigace obor Fotonika do zvláštní specializace, vzniká též specializace pro Internet věci.

Hlinovský: Informace se liší oproti předloženému, zejména specializace. Možná jen vložen špatný soubor.

Páta: Za to se moc omlouváme.

Hlinovský: Jen návrh - sjednotit počet kreditů všude na 30.

Páta: Moc děkuji, zkusíme zapracovat.

Pavelka: Došlo ke sjednocení počtu kreditů napříč fakultou? Neliší se opět bakalářská práce?

Hlinovský: Celkově se to drobně na fakultě liší, není problém.

Páta: Programům by moc pomohlo, kdyby některé matematiky přešly spíše do povinně volitelných. Neumožňuje nám to nyní tolik se profilovat.

Svatoň: Pane děkane, jaký názor máte na onen velký počet matematik a přesunutí části do povinně volitelných?

Děkan Ripka: Zdá se mi to rozumné. Když počet hodin neklesne.

Svatoň: Budete tedy něco na návrhu akreditace měnit? Asi je už ale pozdě.

Páta: Již ne, ale můžeme pro příště tímto zahájit diskuzi.

Děkan Ripka: Ano, není to akreditace na dostudování, můžeme dělat i ve změnových řízeních.

Rotter: Proč je z KME nyní EK? Studentům multimediální technika chybí a často utíkají do Brna, kde to mají v názvu programu.

Páta: Tehdy jsem u změny nebyl. Multimédia z názvu vypadla a v Brně toho využili a vytvořili si program s tímto názvem, přetahují nám studenty.

Děkan Ripka: Je snaha i akreditovat intermédiá a multimédia jako zvláštní program, ale již dvakrát se to nepovedlo. Spolupráce s Fakultou architektury trvá.

Páta: Nezaměňujme ale multimédia a multimediální techniku.

Rotter: Díky tomu názvu to pak na vnější pohled vypadá, že multimédia ani vůbec nemáme.

10:40

Usnesení 16/3

AS FEL souhlasně projednal záměr akreditace bakalářského a magisterského studijního programu Elektronika a komunikace.

Výsledek hlasování: pro 19, proti 1, zdržel se 0.

Páta: Děkujeme a podmínky zapracujeme.

Děkan Ripka: Do jednání VR FEL v listopadu lze zahrnovat připomínky.

10:43

Ad 7

Projednání změnových verzí navrhované aktualizace Statutu FEL

Faigl: Za Legislativní komisi chceme dnes jen dále dohodnout a zafixovat změny, vyjádřit se k obsahu, ne schvalovat.

Roztočil: Proším o zvážení nějakých lepších termínů na příští zasedání Legislativní komise. Třeba pátky dopoledne.

Faigl: Není extrémní spěch, ale jednání neodkládejme.

Olšák: Byli bychom rádi, kdyby se senát k obsahu vyjádřil. Některé předpisy se musejí schválit tajně a nadpoloviční většinou, včetně i jen tohoto vyjádření k obsahu, které je na pořadu dnešního dne.

Koller: Některé věci stále nejsou jasné. Jak je to s vyvěšováním zápisů do pěti dnů, od jakého termínu, od schválení, od jednání?

Svatoň: Proším o vyjádření vedení, jako tajemníka mě to samozřejmě pálí. AO se snažíme vyjít vstříc.

Děkan Ripka: Od jednání. Ale explicitně doplníme.

Lachmanová: Co třeba definovat vyvěšení finální verze?

Navara: Vždy jsem chápal, že pět dnů od zasedání. Přejdeme k dalším připomínkám.

Skalický: Popis funkce Strategického záměru neodpovídá skutečnosti, viz čl. 5, odst. 3.

Svatoň: Dokument Strategického záměru tuto roli stejně neplní, to je asi ten problém. Zejména tvorba nových studijních programů probíhá živelně mimo něj.

Děkan Ripka: Připravujeme aktualizaci, tedy zkusíme napravit.

Faigl: Ke statutu jinak nebyly zásadní připomínky.

Děkan Ripka: Změny jsou formální, zejména kvůli konzistenci s novým statutem ČVUT.

Rotter: Proč po konci volebního období nastupuje provizorně za děkana proděkan?

Děkan Ripka: Je to ze zákona, děkan nemůže odchod protahovat.

Navara: V uplynulých letech jsme toto úspěšně několikrát použili.

Roztočil: Čl. 16, odst. 8. Neměly by směrnice pro hodnocení pracovníků podléhat raději také schválení?

Olšák: Senát nemůže schvalovat, co mu nepřísluší.

Skalický: Souhlasné vyjádření je moc slabé, odkazování na směrnice je taktéž nebezpečné. Ať taková zásadní směrnice jako Kariérní řád je schvalovanou přílohou, ne směrnicí.

Faigl: Senát nemůže schvalovat, co mu nepřísluší. Současné znění se mi zdá být operativnější.

Děkan Ripka: Nejde o snahu o nějaké podsouvání, ale přímo o Zákon o vysokých školách.

Roztočil: Par. 33 VŠ zákona, odst. 2 nám ale tu možnost dává.

Olšák: Vždy lze dát návrh na hlasování nadpoloviční většinou.

Děkan Ripka: Souhlasím, že směrnice, zejména Kariérní řád, by měly postupně jít do předpisů. Ale pokud se z úrovně ČVUT mění požadavky na ně, je pak pro nás těžké to neustále měnit.

Havlíček: Chce Legislativní komise hlasovat o souhlasu s obsahem?

Faigl: Ano.

Olšák: Proším o souhlas, třeba i s poznámkou, že něco chceme formulovat jinak.

Faigl: Čl. 28, odst. 11. Nutné též prodiskutovat emeritní pracovníky.

11:55

Hlasování odloženo, přesune se do bodu Organizační řád.

11:55

Ad 8

Projednáni změnových verzí navrhované aktualizace Organizačního řádu FEL (příloha Statutu FEL)

Faigl: Legislativní komise narazila na následující problémy: čl. 6, odst. 3,4,5,6, dále čl. 11, odst. 1f) a též čl. 11, odst. 11.

Hlinovský: Co jsou třeba závažné důvody pro nejmenování vedoucího katedry? Vyjmenovat explicitně.

Děkan Ripka: Třeba když se někdo do výběrového řízení nepřihlásí.

Vítek: Jaká je motivace k omezení období vedoucího katedry? Není přeci potřeba.

Děkan Ripka: Už dříve toto bylo, pak velkým senátem zrušeno. Jsem opět pro vložení omezení doby vykonávání.

Děkan Svatoň: Zrušme to. Děkan tuto pravomoc i tak má, může nejmenovat. Samozřejmě si to pak musí obhájit před AO, ale od toho zastává takto důležitou manažerskou funkci. Pro nepoctivce to lze snadno obcházet a pomůže to vytvářet jen skryté struktury nástupnictví na katedrách.

Pavelka: To jsme mohli už minule, Legislativní komise se už tak dohodla. Nechme to tak.

Jiríček: Nenuťme dělat děkana nestandardní kroky.

Vokřínek: Neměnit. Nechat omezení doby vykonávání funkce vedoucích kateder.

Havlíček: Zkusme se posunout dál, a pak hlasovat. Čl. 11, odst. 1f. Jako vedoucí pracovníci jsou definováni i řešitelé projektů nad 3 mil Kč? Takových lidí tu bude mnoho a možná to ani neví.

Skalický: Budou muset podávat majetková přiznání?

Děkan Ripka: Děláme to tak, že nepodepisují částky přes 250 tis. Kč a pak se zákonu vyhnou.

12:27

Usnesení 16/4

AS FEL vyjadřuje souhlas s navrženým obsahem návrhu Statutu FEL (včetně Organizačního řádu) mimo čl. 16, odst. 8 a čl. 28, odst. 11, po zapracování formálních připomínek.

Výsledek hlasování: pro 16, proti 1, zdržel se 1 (neplatný).

12:35

Ad 9

Projednání změnových verzí navrhovaného Volebního řádu AS FEL

Faigl: Návrh byl zmenšit počet studentů. Poměr 10:15.

Jiríček: Podporuji.

Svatoň: Jako student nemohu být jinak než zásadně proti.

Olšák: Navržený poměr vznikl historicky i kvůli hlasovacímu kvoru. Dosavadní poměr vycházel z toho, že zaměstnanecká komora nemůže dosáhnout 3/5 většiny v důležitých hlasováních.

Navara: Není zásadně na žádné straně. Konstatuje jen, že je problém studentskou část vůbec naplnit.

Pavelka: Většinou jsou to doktorandi.

Skalický: Podporuji studentské zastoupení zmenšit. Dříve byly komory. Nikde v jiných senátech tolik studentů není. Studenti spouště věci tolik nerozumí, netýká se jich a pak třeba nekvalifikovaně hlasují.

Lachmanová: I když přijdeme o jedno křeslo, nevidím v tom větší rozdíl.

Děkan Ripka: Nesouhlasím úplně, že by studenti nerozuměli. Zvláště doktorští studenti jsou často zaměstnanci a dotýkají se jich stejné věci. Rozdíl se smývají.

Faigl, Lachmanová: Máme přístup ale zase k jiným informacím, mimo které jsou zase už zaměstnanci.

Hlasování: Kdo je pro změnu současného systému (jednat o zmenšení počtu studentů)?

Skalický: Požaduji nadpoloviční většinu.

pro/proti/zdržel se (6/10/3) - měnit se nebude.

12:54

Olšák: Někde mají studenti roční funkční období.

Skalický: Jakou váhou hlasu hlasují emeritní profesori?

Navara: Orientační hlasování?

Olšák: Zákon jasně definuje akademického pracovníka, to je ten, kdo má smlouvu. Tím je vše vyřešeno.

Děkan Ripka: Statut emeritního pracovníka je, že nemá pracovní poměr k ČVUT. Nelze být ve dvou stavech současně. Typicky je to problém, když přijdou projekty.

13:05

Navara: Hlasování: Má Volební řád AS umožnit členství v komisi dalším („neakademickým“) pracovníkům fakulty?

Hlasování (17/0/1) – ano, má umožnit.

Faigl: Přidáno bylo omezení možnosti odvolat se proti výsledku voleb do deseti dnů od vyhlášení výsledků. Aby nešlo později senát formálně zpochybnit i s jeho dosavadními rozhodnutími.

Havlíček: K tomu není potřeba přijímat žádná usnesení, pokračujeme k dalšímu bodu.

Ad 10

Projednání změnových verzí navrhovaného Jednacího řádu VR FEL

Faigl: Komise nemá závažnější námítky.

Havlíček: Nejsou-li připomínky, můžeme přijmout usnesení.

13:10

Usnesení 16/5

AS FEL vyjadřuje souhlas s obsahem návrhu Jednacího řádu VR FEL po zapracování formálních připomínek.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 2.

13:11

Ad 13 (zařazen mimořádně v pořadí mimo program)

Termín příštího zasedání

Havlíček: Jde jen o konkrétní jeden termín, kvůli konfliktu se státním svátkem 17. listopadu.

Termín: 24. 11. 2017.

Hlasování: (16/2/1) (pro/proti/zdržel se).

13:13

Ad 11

Projednáni závazků přistoupení k principům Evropské Charty a Kodexu pro nábor výzkumných pracovníků

Děkan Ripka: Jde o získávání grantů.

Svatoň: I těch malých, např. program TAČR ZETA.

Lachmanová: Jako zástupce žen u nás nevidím problémy.

Děkan Ripka: Kromě dochozí vzdálenosti na dámské toalety také nevidím problémy.

Lachmanová: Zase tam ale nejsou žádné fronty na dámských toaletách.

Vokřínek: Problém s přijetím může být například u vynucené účasti žen ve výběrových komisích. Často už prostě není kde brát.

Navara: Vidím jediný problém, a to ve způsobu předložení nám a aplikování Rektorátu jen na některá pracoviště. A bojím se obtěžující administrativy.

Děkan Ripka: Administrativa je spojena jen s „HR award“.

Havlíček: Jak to spěchá?

Děkan Ripka: Nespěchá.

Havlíček: Do příštího zasedání všichni přečtou a tam se o tom budeme bavit.

13:25

Ad 12

Informace z jednání Pedagogické komise AS FEL k návrhu předpisů

Čmejla: Komise projednala směrnice pro magisterské a bakalářské závěrečné práce, Studijní a zkušební řád. Navrhuje umožnit mimořádné zkoušení mimo řádný termín i bez souhlasu zkoušejícího na svolení děkana.

Navara: Mám osobní špatnou zkušenost s nepoctivými studenty. Jsem proti.

Děkan Ripka: Přidejme „po konzultaci s vedoucím katedry“, třeba.

Hlasování: Vypustit nutný souhlas zkoušejícího: (14/2/1) – souhlas zkoušejícího nebude nutný.

Čmejla: Otázka je, zda krom fakulního e-mailu přidat povinnost sledovat aktuality a zda explicitně neuvést stránku?

Děkan Ripka: Povinnost sledovat e-maily už je, sledování webu ale můžeme z návrhu zrušit. Případné změny stránek by přinášely komplikace a tato povinnost mi i tak přijde jako samozřejmá.

Hlasování: Vypustit z návrhu požadavek povinně sledovat stránky fakulty „aktuality“: (17/0/0) - vypustí se.

13:49 (Senát přestal být usnášeníschopný)

Ad 14

Různé

a) Delegování kandidátů do Rady vysokých škol

Děkan Ripka: Rád bych byl vystřídán.

Olšák: Je třeba nominovat jednoho pracovníka do prosince.

Havlíček: Najdeme na příštím zasedání.

b) Členové do komise pro hodnocení výsledků ankety

Přihlásil se Pavelka a Havlíček.

Hlasování: (14/0/1) – schválení

13:56

c) (dodatečně vloženo) Komise pro výběrová řízení na úklidové služby

Navara: Přihlásili se kolegové Jiříček (stěhování katedry fyziky) a Vitek (úklidové služby).

Hlasování: (14/0/2) - schválení

13:59

d) Doplnovací volby do AS FEL za studenty

Navara: Na konci zimního semestru bude studentská komora nekompletní, potřebujeme doplnovací volby. Připomíná, že studentští senátoři mají vyplnit tabulku, dokdy budou na fakultě.

e) Správa e-mailové konference senátu

Pavelka: Již před prázdninami jsem od kolegy Váňi funkci řádně převzal.

f) Aktualizace členů jednotlivých komisí AS FEL

Navara: Přejde do legislativní, odchází proto z pedagogické.

Jiříček: Hlásím se do legislativní.

14:00

Další různé:

Vitek: SGS by měla být vyhlášována a přihlášky přijímány též v AJ.

Děkan Ripka: Souhlas. Jako první pomoc je možno vyplňovat anglicky.

Vokřínek: Celá soutěž by měla být anglicky. Pravidla připouštějí anglické přihlášky, ale formulář je jen český.

Navara: Rovněž anglické webovské stránky jsou nekompletní.

Děkan Ripka: Webmasteri to mají jako dlouhodobý úkol, nedostatky hlase jim.

Pavelka: Minulý týden nefungoval přístup studentů na katedry v budově na ulici Jugoslávských partyzánů.

Děkan Ripka: Prý již vyřešeno.

Olšák: Ano. Problém je s těmi, kteří chtějí katedrou procházet a ruší. Mají použít jiný vchod do budovy.

Hlinovský: Léta jsou velké potíže se zapisováním předmětů studentů samoplátců. Nevidí v KOSu povinné předměty.

Děkan Ripka: Platí to o EECS? Podrobnosti projednáme s proděkanem Jakovenkem.

Termín příštího řádného zasedání byl stanoven na 24. 11. 2017, v 9:00, v místnosti č. 80.

Zasedání AS FEL skončilo v 14:15.

Zapsal: Navara, Svatoň

další úpravy: předsednictvo