

Zápis z 4. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 24. 6. 2022

Přítomni: Faigl, Fleigel, Froš, Habala, Havlíček, Janíček, Klimtová, Kočárník, Koller, Krpenský, Kubík, Kyncl, Makešová, Nekovář, Nováková, Rezek, Roztočil, Sláma, Szeles, Špetlík, Štěpán, Voves

Omluveni:

Nepřítomni: Hrzina

Hosté: Páta (děkan), Jakovenko (proděkan pro studium), Sobotíková (proděkan pro studium), Mráz (tajemník FEL), Rišková

Předsedající: Habala, **předseda:** Roztočil, **tajemník:** Kubík.

Program zasedání:

1. Schválení programu 4. řádného zasedání AS FEL
2. Schválení zápisu z 3. řádného zasedání AS FEL
3. Projednání návrhu na složení Disciplinární komise FEL ČVUT a vyslovení souhlasu se jmenováním členů komise
4. Schválení návrhu rozdělení finančních prostředků FEL ČVUT na rok 2022
5. Schválení zprávy o hospodaření FEL ČVUT za rok 2021
6. Termín příštího zasedání
7. Různé

Od posledního zasedání neproběhlo žádné per rollam hlasování.

Seznam příloh:

1. Detailní výsledky hlasování

Začátek zasedání: 9.21

9.20

Ad 1. Schválení programu 4. řádného zasedání

Výsledek hlasování: 19/0/0 (pro/proti/zdržel se) – **Program zasedání byl schválen.**

9.21

Ad 2. Schválení zápisu z 3. řádného zasedání

Výsledek hlasování: 18/0/1 (pro/proti/zdržel se) – **Zápis byl schválen.**

9.21

Ad 3. Projednání návrhu na složení Disciplinární komise FEL ČVUT a vyslovení souhlasu se jmenováním členů komise (předloženo panem děkanem)

Páta představil průběh výběru kandidátů a požádal AS FEL o vyjádření podpory jednotlivým kandidátům. Senát souhlasil s hlasováním o jednotlivých navrhovaných členech.

Špetlík jakožto člen disciplinární komise pro předchozí funkční období představil formou prezentace činnost Disciplinární komise: dva případy z minulých dvou let (opisování během online testu a modifikace testu během náhledu), úpravy disciplinárního řádu (syntaktické, gramatické i logické), sestavení otázky a odpovědi o činnosti disciplinární komise.

Byl poskytnut prostor pro otázky z pléna.

Sláma si vzal slovo a vznesl dotaz na kandidáty, kteří jsou v pokročilém ročníku doktorského studia, s ohledem na dvouleté funkční období člena disciplinární komise. Páta odpověděl, že se jedná o zkušené kolegy a v případě dokončení jejich studia před skončením jejich funkčního období bude probíhat volba nových členů.

Bylo hlasováno o doporučení následujících kandidátů:

Mirko Navara

Výsledek hlasování: 17/2/2 (pro/proti/zdržel se) – **kandidát byl doporučen.**

Jan Holub

Výsledek hlasování: 19/0/2 (pro/proti/zdržel se) – **kandidát byl doporučen.**

Pavel Hazdra

Výsledek hlasování: 17/1/3 (pro/proti/zdržel se) – **kandidát byl doporučen.**

Rezek se vymezuje proti kandidátu Vovesovi, neveřejné detaily nechává k diskusi mimo veřejné zasedání. Páta na návrhu Jana Vovse trvá.

Jan Voves

Výsledek hlasování: 13/2/6 (pro/proti/zdržel se) – **kandidát byl doporučen.**

Anna Pražanová

Výsledek hlasování: 19/1/2 (pro/proti/zdržel se) – **kandidátka byla doporučena.**

Martin Horák

Výsledek hlasování: 17/2/3 (pro/proti/zdržel se) – **kandidát byl doporučen.**

Jan Rimbala

Výsledek hlasování: 18/3/1 (pro/proti/zdržel se) – **kandidát byl doporučen.**

Radim Špetlík

Výsledek hlasování: 12/5/5 (pro/proti/zdržel se) – **kandidát byl doporučen.**

9.43

Proběhlo hlasování o vyslovení souhlasu s navrhovanými kandidáty

Usnesení 4/1: AS FEL souhlasí s návrhem složení Disciplinární komise FEL pro funkční období 12. 6. 2022 – 11. 6. 2024.

Výsledek hlasování: 21/1/0 (pro/proti/zdržel se) – **AS souhlasí s návrhem.**

9.44

Ad 4. Schválení návrhu rozdělení finančních prostředků FEL ČVUT na rok 2022 (předloženo panem děkanem)

Tajemník Mráz představil rozdělení finančních prostředků. Ekonomická komise o návrhu hlasovala na zasedání před týdnem a jednomyslně návrh podporuje.

Byl poskytnut prostor pro dotazy z pléna.

Sláma se zeptal na možnost zvyšování prospěchových stipendií, která jsou tři roky na stejné úrovni. Jakovenko odpovídá, že bude-li si AS FEL navýšení přát, lze diskutovat o rozdělení

alokovaných peněz na stipendia. Mráz připomíná, že rozdělení je jen jednou ze složek finančních prostředků pro udělování prospěchových stipendií.

Slovo si vzal Páta, který si uvědomuje, že kolejně je možné v budoucnu řešit formou sociálního stipendia a podporuje možnost zvýšení částky na prospěchová stipendia z rozdělovaných prostředků. Pokud AS FEL požádá o navýšení prospěchových stipendií, připraví ho. Sláma poukazuje na fakt, že od určité úrovně přestávají být důstojnou a motivační odměnou. Páta poukazuje na to, že se jedná o spojené nádoby, přidáme-li více financí na prospěchová, zbyde méně na sociální stipendia. Habala navrhuje diskuzi přenést na půdu ekonomické komise a od vedení si vyžádat podklady pro stipendia pro bakalářské a magisterské studenty. Děkan podklady připraví a během léta pošle senátu.

Faigl poznamenal, že s ohledem na inflaci nemají peníze na účtě úplně valnou budoucnost. Mráz odpovídá, že úročení fakultních prostředků funguje lépe než spotřebitelské účty.

Rezek se ptá na navýšení prostředků na energie. Mráz odkazuje na názor odborné firmy zaměstnávané fakultou. Kyncl z pozice energetika poukazuje na to, že firmy nemohou zaručit fixace sazeb do následujících let.

Kubík se dotazuje na kritéria hodnocení kvality výuky, která tvoří část (8,37%) kritérií pro rozdělování kritérií pro jednotlivé katedry. Kyncl nadnáší, že nejde jen o kvalitu výuku ale i její náročnost, například výuka v angličtině je považována za náročnější. Páta poukazuje na to, že přesná metodika není nastavena a děkan je nakloněn diskuzi a návrhům.

10.19

Usnesení 4/2: AS FEL schválil Rozpis finančních prostředků FEL na rok 2022.

Výsledek hlasování: 22/0/0 (pro/proti/zdržel se) – Rozdělení bylo schváleno.

10.21

Ad 5. Schválení zprávy o hospodaření FEL ČVUT za rok 2021 (předloženo panem děkanem)

Slovo si vzal Mráz a z pozice tajemníka formou prezentace představil zprávu o hospodaření.

Byl poskytnut prostor na dotazy, které z pléna nepřišly.

10.43

Usnesení 4/3: AS FEL schválil Zprávu o hospodaření FEL v r. 2021

Výsledek hlasování: 22/0/0 (pro/proti/zdržel se) – Zpráva byla schválena.

10.45

Ad 6. Termín příštího zasedání

Navrženo 23. 9. 2022 od 9.15 v místnosti č. 80

Výsledek hlasování: 22/0/0 (pro/proti/zdržel se) – Termín byl schválen.

10.46

Ad 7. Různé

Páta informoval o proběhnutí přijímacích řízení. Studenti získali informace ať už z emailu nebo z KOSu a to včetně studentů z Ruska a Běloruska. Očekává se aktualita tohoto tématu v průběhu léta. Ve dnech 21. – 22. 7. 2022 dojde k plánované odstávce poskytovaných služeb SVTI, a to včetně emailu. Uživatelé budou informováni. V neposlední řadě na základě podnětu Slámy probíhá jednání o využívání sdíleného prostoru na Karlově Náměstí mezi FEL a FS.

Děkan zdůraznil, že v případě, že by studenti byli v sociální nebo jiné tísní, jsme připraveni poskytnout příspěvky ze stipendijních fondů.

Kyncl si vzal slovo a ostře se ohradil proti absenci deadlineu pro přijímání samoplátců, které zatěžuje zaměstnance z důvodů zdlouhavého administrativního procesu dodávání dokumentů a dotazuje se na dlouhodobé i krátkodobé řešení. Slovo si vzal Jakovenko a z pozice proděkana pro studium Kyncl ujistil, že se situací bude zabývat.

Kyncl poukazuje, že katedra elektroenergetiky byla mimo jiné PR oddělením vytěžována 110 exkurzemi za minulý rok, což je nesklobitelné s výzkumem. Páta přislíbil, že se bude danou problematikou zabývat.

Kyncl se dotazuje, jestli všechny programy FELu jsou kritické s ohledem na sankce, uvalené Evropskou komisí v souvislosti s Ruskou agresí, omezující studium občanům Ruska a Běloruska. Páta uvádí na pravou míru, že tomu tak není; v bakalářské etapě studie jsou kritické programy pouze Kybernetika a robotika a Otevřené elektronické systémy a v magisterské etapě studia není kritická pouze Bioinformatika. V návaznosti na řešení FITu Kyncl žádá po vedení seznam kritických předmětů, metodiku výběru takových předmětů a postup pro nakládání s materiály takových předmětů. Páta přislíbil, že v budoucnu dodá seznam kritických předmětů ideálně jako veřejný, nebo minimálně pro potřeby AS FEL, a dodal, že je při vyčleňování kritických předmětů bylo postupováno v souladu s příkazem rektora [č. 5/2022](#).

Faigl se ptá, jestli se chystá obnovení FELFestu. Páta odpovídá, že se aktuálně s tím nepočítá, ale diskutuje se, co a dále se bude v následujícím akademickém roce organizovat.

Kočárník se ptá na logistiku praní ručníků s ohledem na méně kritickou situaci ohledně Covidu.

Kubík se dotazuje na řešení situace přístupu studentek k dámským záchodům, které byly po rekonstrukci přesunuty do jiného patra za čipem otevírané dveře. Páta reaguje, že situaci řeší s TPO.

Sláma se dotazuje na aktuacizaci rolí členů AS FEL na Discordu. Janíček přislíbil, že opět vykomunikuje s administrátory Discordu.

Sláma vznáší poznámku, že na webu se objevují neschválené zápisy. Habala připomíná, že se jedná o zvyklost. Kubík přislíbil, že do zápisů přidá vodoznak pro výraznější odlišení.

Zasedání skončilo ve 11.06

**5. ŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ AS FEL SE BUDE KONAT 23. 9. 2022
od 9.15 v místnosti č. 80, nebude-li určeno jinak.**

Zapsal: Kubík

další úpravy: předsednictvo

Příloha 1: Detailní výsledky hlasování

Celé jméno	Usnesení		
	Usnesení 4/1	Usnesení 4/2	Usnesení 4/3
Jan Faigl	Pro	Pro	Pro
Karel Fliegel	Pro	Pro	Pro
Denis Froš	Pro	Pro	Pro
Petr Habala	Pro	Pro	Pro
Radek Havlíček	Pro	Pro	Pro
Pavel Hrzina	---	---	---
Vladimír Janíček	Pro	Pro	Pro
Markéta Klimtová	Pro	Pro	Pro
Petr Kočárník	Pro	Pro	Pro
Jan Koller	Pro	Pro	Pro
Antonín Krpenský	Pro	Pro	Pro
Jiří Kubík	Pro	Pro	Pro
Jan Kyncl	Pro	Pro	Pro
Michaela Makešová	Pro	Pro	Pro
František Nekovář	Pro	Pro	Pro
Kateřina Nováková	Pro	Pro	Pro
Bohuslav Rezek	Proti	Pro	Pro
Jaroslav Roztočil	Pro	Pro	Pro
Jakub Sláma	Pro	Pro	Pro
Marek Szeles	Pro	Pro	Pro
Radim Špetlík	Pro	Pro	Pro
Petr Štěpán	Pro	Pro	Pro
Jan Voves	Pro	Pro	Pro
Celkem Pro	21	22	22
Celkem Proti	1	0	0
Celkem Zdržel se	0	0	0