

Zápis z 5. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 5. 6. 2023

Přítomni: Faigl, Habala, Havlíček, Hrzina, Janíček, Krpenský, Klimtová, Kočárník, Koller, Kubík, Kyncl, Nováková, Reiser, Rezek, Roztočil, Sláma, Špetlík, Štěpán, Voves, Zoula

Omluveni: Fliegel, Šťastný

Nepřítomni: Miltner

Hosté: Páta (děkan), Jakovenko (proděkan pro studium), Sobotíková (proděkan pro studium), Kočí (proděkan pro informační technologie), Mráz (tajemník FEL)

Předsedající: Rezek, **předseda:** Roztočil, **tajemník:** Kubík.

Program zasedání:

1. Schválení programu 5. řádného zasedání
2. Schválení zápisu 4. řádného zasedání
3. Schválení Zprávy o hospodaření ČVUT FEL v r. 2022 (odpovědná osoba: Ing. Mráz)
4. Schválení Výroční zprávy ČVUT FEL za r. 2022 (odpovědná osoba: prof. Páta)
5. Projednání plnění plánu realizace strategického záměru FEL pro rok 2022 (odpovědná osoba: prof. Páta)
6. Projednání návrhu konceptu studijního programu prg.ai Master (odpovědná osoba: prof. Jakovenko)
7. Projednání návrhu konceptu studijního programu Letecké a kosmické inženýrství (odpovědná osoba: prof. Jakovenko)
8. Projednání návrhu konceptu studijního programu Učitelství elektrotechnických a kybernetických předmětů pro střední školy (odpovědná osoba: prof. Jakovenko)
9. Různé
10. Termín příštího zasedání

Od posledního zasedání neproběhlo žádné per rollam hlasování.

Seznam příloh:

1. Detailní výsledky hlasování

Začátek zasedání: 9.16

9.16

Ad 1. Schválení programu 5. řádného zasedání

Rezek z pozice předsedajícího představil program a dal prostor pro dotazy a připomínky, který nikdo nevyužil.

Hlasování:

Schválení programu 5. řádného zasedání

Výsledek hlasování: 20/0/0 (pro/proti/zdržel se) – **Program zasedání byl schválen.**

9.29

Ad 2. Schválení zápisu z 4. řádného zasedání

Byl poskytnut prostor pro dotazy a připomínky, který nikdo nevyužil.

Hlasování:

Schválení zápisu z 4. řádného zasedání

Výsledek hlasování: 18/0/2 (pro/proti/zdržel se) – **Zápis byl schválen.**

9.21

Ad 3. Schválení Zprávy o hospodaření ČVUT FEL v r. 2022 (odpovědná osoba: Ing. Mráz)

Koller (mluvčí Ekonomické komise): Ekonomická komise se sešla a doporučuje zprávu o hospodaření schválit.

Usnesení 5/1:

AS FEL schválil hospodaření ČVUT FEL v r. 2022

Výsledek hlasování: 20/0/0 (pro/proti/zdržel se) – **Usnesení schváleno.**

Mráz (tajemník): Děkuje za práci EK a cení její spolupráci s ní.

9.23

Ad 4. Schválení Výroční zprávy ČVUT FEL za r. 2022 (odpovědná osoba: prof. Páta)

Páta z pozice děkana představil Výroční zprávu ČVUT FEL za r. 2022 (dále Výroční zpráva), která má stejnou strukturu již několik let a doporučil věnovat pozornost prvním 13 stranám zprávy, které shrnují dění na fakultě za rok 2022.

Reiser poukazuje na strukturu a vzhled sekce dodané katedrou řídicí techniky, která se výrazně odlišuje od zbytku Výroční zprávy. Páta objasnil, že Katedra řídicí techniky se na rozdíl od ostatních kateder dlouhé roky nedrží doporučení použití šablony používající stejné formátování a sazbu, jako zbytek Výroční zprávy. Hrzina přirovnává sekci k omalovánkám a přeje si, aby děkan srovnal vedoucí kateder. Páta se nedomnívá, že vynucení je cestou, kterou se má a chce ubírat.

Proběhla diskuze o stanovisku AS FEL.

9.33

Usnesení 5/2:

AS FEL schválil Výroční zprávu ČVUT FEL za rok 2022 s tím, že doporučuje přizpůsobit zprávu katedry řídicí techniky podle jednotné šablony

Výsledek hlasování: 18/0/2 (pro/proti/zdržel se) – **Usnesení schváleno.**

9.35

Ad 5. Projednání plnění plánu realizace strategického záměru FEL pro rok 2022 (odpovědná osoba: prof. Páta)

Páta představil plán realizace strategického záměru FEL pro rok 2022 a rok 2023, které jsou součástí strategického záměru ČVUT FEL pro období 2021-2025, zhodnotil jejich plnění a objasnil proces přechodu případných nesplněných bodů do dalšího roku.

Rezek vznesl dotaz na plnění plánu pro rok 2023. Páta reagoval, že nejsou žádné body, které by se do konce roku nestihly.

Zoula: poukázal na bod 1.4. *Zorganizovat workshop "Best teaching practices", kam budou zváni učitelé praktikující netradiční metody výuky* a pozval přítomné na akci, kterou spoluorganizuje. Páta poděkoval za iniciativu.

Rezek upozornil přítomné, že diskutovaný bod zahrnuje roky 2022 a 2023 a vyzývá k případným dotazům a připomínkám k oběma dokumentům. Na výzvu nikdo z přítomných nereagoval.

9.41

Usnesení 5/3:

AS FEL projednal plnění plánu realizace strategického záměru FEL ČVUT pro rok 2022 a plán realizace strategického záměru pro rok 2023.

Výsledek hlasování: 19/0/1 (pro/proti/zdržel se) – **Usnesení schváleno.**

9.41

Jakovenko vysvětlil proč tuto část AS FEL projednává. Nejprve strategické rozhodnutí projednávají akademickými orgány, byť to není vyžadováno, ale vedení cítí, že by měly mít tyto orgány možnost věc projednávat. Rezek ocenil přístup vedení.

9.45

Ad. 8 Projednání návrhu konceptu studijního programu Učitelství elektrotechnických a kybernetických předmětů pro střední školy (odpovědná osoba: prof. Jakovenko)

Jakovenko z pozice předkladatele představil program Učitelství elektrotechnických a kybernetických předmětů pro střední školy. Absolventi dostanou titul magistra a náplň programu bude alespoň z poloviny didaktika a jen malou část budou tvořit technické předměty. Studijní obor bude vyučován v češtině a bude možná kombinovaná forma studia. Motivací je nedostatek kvalifikovaných učitelů. Didaktiku bude učit Masarykův Ústav vyšších studií a odbornou didaktiku FEL ČVUT.

Kyncl: máme zajištěno, že to bude uznáno na středních školách?

Jakovenko: ano.

Jakovenko doplnil, že potenciálními studenty budou jako libovolní studenti bakalářského studia na FEL, tak bakalářští absolventi UK pedagogiky.

Reiser: dotaz na obtížnost programu a hrocení technických předmětů s ohledem na absolventy bakalářských programů z jiných škol.

Jakovenko: cílíme na to naučit absolventy učit, nikoli na hloubku technických znalostí.

Páta doplňuje, že je možné, že úroveň vyučovaných technických předmětů bude studenty s bakalářským titulem z jiných univerzit náročná, ale od toho existují přijímací zkoušky a individuální studijní plán.

Havlíček se dotazuje na angličtinu. Janíček podporuje vznik tohoto studijního programu a dodává, že jeden ze dvou jím připravovaných předmětů bude vyučován v anglickém jazyce.

Rezek: dotaz na kapacitu vyučujících a počet studentů?

Jakovenko: kapacity jsou dostatečné a domluvené, plán je jeden kruh na denní studium a jedno na kombinované studium.

Proběhla krátká diskuze o výjimce pro učitele pro Přezkoušení odborné způsobilosti k výkonu činností v elektrotechnice

Zoula: dotaz na výuku konzistence výkladu a vzdělávacích plánů v pedagogice.
Jakovenko: Předměty na sestavování jsou součástí navrhovaného studijního plánu.

Hrzina: Dotaz na model kombinované výuky a na konkrétní výukové dny (středa, nebo víkendy)
Jakovenko: V této fázi projektu není dotaz aktuální, ale ředitelé jsou nakloněni uvolnění studentů i v pracovním týdnu.

Reiser: Dotaz na začlenění i silnoproudých předmětů.
Jakovenko: Nabízí možnost začlenění, pokud budou zájemci z řad vyučujících.

Proběhla diskuze o podobě usnesení.

10.06

Usnesení 5/4:

AS FEL projednal návrhu konceptu studijního programu Učitelství elektrotechnických a kybernetických předmětů pro střední školy a koncept podporuje.

Výsledek hlasování: 20/0/0 (pro/proti/zdržel se) – Usnesení schváleno.

10.08

Ad 6. Projednání návrhu konceptu studijního programu prg.ai Master (odpovědná osoba: prof. Jakovenko)

Tomáš Svoboda (spoluautor studijního programu) představil program: Založeno na základě pozitivního ohlasu studentů na magisterský prg.ai, který umožňuje studentům studium kvalitních předmětů napříč pražskými univerzitami. Program je v kompaktním formátu 90 ECTS (tedy pouze 3 semestry), kdy v zahraničí existují i kratší programy. Navrhovaný program doplňuje nabídku magisterských programů a vyučován bude pouze anglicky.

Rezek: Padlo, že program může být zmáčknut do 13 měsíců, co to znamená?
Svoboda: Ve výjimečných případech je možné na diplomové práci pracovat přes letní prázdniny.

Zoula: Dotaz na překryv s OI UI, je to obhajitelné a možné komunikovat uchazečům?
Svoboda: S kolegy z OI komunikujeme a jsme si překryvů vědomi. Plán je, že OI bude profitovat z existence toho studijního programu.
Faigl: Akreditace na 10 let, ale v oblasti umělé inteligence dochází k rapidnímu vývoji, takže je dobré mít možnost přeuspořádat strukturu některých předmětů.
Zoula: Nové předměty, nebo jejich aktualizace?
Svoboda: Několik nových předmětů vznikne, kolik přesně je teď obtížné říci.

Voves: Dotaz, jak MŠMT přijímá třísemestrové studijní programy?
Jakovenko: Není to problém, takové programy existují i v ČR.

Kyncl: Studijní program je angličtině, takže placený. Je to jediný rozdíl mezi Otevřenou informatikou (OI) umělou inteligencí (UI) a prg.ai Master?
Svoboda: Ano, je placený, ale domnívá se, že je prostor pro diferenciaci způsobu výuky.

Faigl: Dotaz na jméno titulu.
Svoboda: V návrhu inženýr, ale nebylo zkoumáno dopodrobna.
Páta: Tituly jsou omezeny statutem ČVUT, takže pravděpodobně limitováno na Bc. a Ing., pro Mgr. bylo třeba zkoumat.

Habala: Je vhodné klást důraz na tituly. U titulů s kratší dobou studia může být problém srovnat vědomosti mezi délkami jednotlivých oborů předchozího studia (tříletý vs. čtyřletý bakalář) v zahraničí jsou tituly s kratší dobou studia podmíněné delším bakalářem.

Svoboda: V zahraničí bývá první rok bakalářského studia vyhrazen na vyrovnání znalostí ze středních škol.

Faigl: Může se stát, že bude studijní program pro studenty náročný, proto je možnost přejít na OI a dokončit v delším horizontu.

Svoboda: Ideální student navrhovaného programu ignoruje svůj social life a víkendy pro získání titulu.

Rezek: Dotaz na očekávanou kapacitu studijního programu.

Svoboda: Předpokládáme dva kruhy (40 studentů). Ze zahraničí víme, že může být velký převis zájemců i pro subjektivně méně známé univerzity (800 zájemců na 50 míst).

Faigl: Nadnáší způsob filtrace zájemců skrze výrazně zpoplatnění přijímacího řízení.

Havlíček: Dotaz na testování znalosti angličtiny uchazečů o studium.

Svoboda: Pravděpodobně skrze vzdálený pohovor pro užší výběr studentů.

10.34

Usnesení 5/5:

AS FEL projednal návrhu konceptu studijního programu Projednání návrhu konceptu studijního programu prg.ai Master.

Výsledek hlasování: 18/1/1 (pro/proti/zdržel se) – **Usnesení schváleno.**

10.36

Ad 7. Projednání návrhu konceptu studijního programu Letecké a kosmické inženýrství (odpovědná osoba: prof. Jakovenko)

Kraus (spoluautor studijního programu): Představil motivace pro magisterský studijní program v prezenčním studiu v českém i anglickém jazyce (vyučující povinných a povinně volitelných předmětů musí být schopen vyučovat v obou jazycích). Akreditace bude na fakultě dopravní (FD) na ústavu letecké dopravy. Očekáváme 20 a více studentů, záměr je otevřít tři hlavní minory avionika, kosmické inženýrství a letecká doprava (inspirace minory otevřené informatiky). Oddělení obhajoby diplomové práce od státní závěrečné zkoušky a umožnit zájemcům navštívit prezentace.

Rezek děkuje za prezentaci a otevírá diskusi. Faigl upozorňuje na velikost písma minoru na diplomu. Kočárník se dotazuje na množství, zaměření a mateřskou univerzitu studentů a poukazuje na velké množství studentů, kteří každoročně nedokončí předchůdce studijního programu. Dále má pocit, že se jedná o “okecávací” studijní program. Kraus odpovídá na jednotlivé dotazy a prochází skladbu předmětů, mezi kterými nenachází “okecávací”. Rezek komentuje obecně vysoký potenciál tohoto oboru.

Usnesení 5/6:

AS FEL projednal návrhu konceptu studijního programu Letecké a kosmické inženýrství.

Výsledek hlasování: 15/0/4 (pro/proti/zdržel se) – **Usnesení schváleno.**

Ad 9. Různé

Páta: Děkuje za projednání předchozích bodů. Od 1. září dochází ke změně vedoucí katedry jazyků. Probíhá nové kolo hodnocení pracovníků, děkuje za zpětnou vazbu k aplikaci. Otevření tématu řádu doktorského studia na prvním nebo druhém zasedání v novém roce. Záměr je v novém studijním programu řešit angličtinu už v rámci přijímacího řízení.

Dne 24. 5. došlo požáru baterií při nabíjení, díky duchapřítomnosti přítomných kolegů došlo k uhašení bez závažnějších škod. Je v plánu osobní poděkování všem lidem přítomným hašením formou osobního dopisu. Požár přináší otázky k řešení. Například způsob hlášení požáru, poučení osob, způsob zacházení s bateriemi a další opatření. Příkladný počin ze stran kolegů a kolegyň, kteří se hašení zúčastnili, ale na straně fakulty je co zlepšovat.

Přechodně je třeba všechna rozhodnutí související s financemi řešit přímo s rektorem.

Návrh rozpisu ČVUT obsahuje masivní nárůst nákladů rektorátu a VIC (desítky procent), děkani s tím nesouhlasí. Kvestor odešel v září, do prosince je kvestorem rektor, od ledna paní Kramaříková, která ale nebyla vybrána otevřeným výběrovým řízením. Odpor děkanů, kteří chtějí otevřené výběrové řízení. V důsledku této situace není rozpis, nemůžeme ho tedy předložit. Očekávaný je pokles příjmů o 20 milionů, optimistické odhady počítají s přidělením stejného objemu finančních prostředků jako loni.

Rekonstrukce budovy B fakulty stavební, pláště budovy, která je dlouhodobě neudržitelná. Nárůst očekávaného rozpočtu téměř dvojnásobně (600 mil na 1,1 mld). Fluktuace rozpočtu. Otevřený dopis děkanů pro nalezení dalších zdrojů, úspor a větší otevřenost komunikace rektorátem. Byla sestavena komise, která našla úspory a doporučila je rovnou investovat do zvýšení kvality. Aktuálně chybí 235 mil, které by si ČVUT měla půjčit na 30 let. Dokument schvalující půjčku odešel na MŠMT bez schválení AS ČVUT a následně došlo ke stáhnutí bodu diskutujícího téma z programu zasedání AS ČVUT rektorem. Děkani chápou důvod rekonstrukce, nicméně dochází k zakládání nebezpečného precedentu. Chybí dlouhodobý plán rekonstrukcí budov ČVUT. FJFI plánuje rekonstrukci za cca 125 mil. z vlastních prostředků.

Rezek děkuje a z důvodů absence dotazů vyzývá mluvčí komisi KOPR a EKAS k přednesení závěrů z proběhlých zasedání.

Havlíček připomíná, že ohledně rozpočtu nemůžeme prakticky nic dělat z důvodu absence rozpisu. Rezek shrnuje, že závěrem včerejší spojené komise je návrh usnesení. Proběhla diskuze o formulaci usnesení.

Roztočil děkuje předchozí vedoucí katedry doktorce Salákové.

Roztočil se dotazuje na dopad absence rozpisu na běh fakulty. Mráz odpovídá, že k paralýze nedojde, ale je to vysoce riziková situace kdy ve výhledu do konce roku je obtížné čerpání rozpočtu plánovat a hrozí např. vrácení dotace.

Usnesení 5/7:

AS FEL je znepokojen situací, kdy ještě v červnu není předložen k projednání rozpis prostředků ČVUT pro rok 2023.

AS FEL považuje za nestandardní, že významný investiční projekt s dlouhodobými závazky je podán na MŠMT bez projednání v AS ČVUT, a podporuje snahu AS ČVUT a děkanů fakult o vyjasnění situace.

AS FEL je ochoten svolat své mimořádné zasedání, kde by pan rektor mohl akademické obci FEL situaci vysvětlit.

Výsledek hlasování: 20/0/0 (pro/proti/zdržel se) – Usnesení schváleno.

Sobotíková: Proběhne druhé kolo přijímacích řízení. Byl poskytnut prostor pro SIT a mgr. KyR, bakalářský KyR nechce vypisovat vůbec.

Koller z pozice mluvčího ekonomické komise: Všechno z komise je v zápisu.

Kočí: Existují tři zájemci o rekonstrukci budovy B fakulty stavební.

Reiser představil stav nového webu AS FEL, který je připraven ke spuštění. Zmínil mj. nekonzistenci fotografií senátorů a jednání s Radovanem Sukem z PR oddělení. Vyzval mluvčí komise, kteří ještě nepřípravili popis komisí, aby tak učinili.

11.40

Ad. 10 Termín zasedání

Proběhla diskuze o termínu.

Hlasování:

Navrhovaný termín 22. 9. 2023

Výsledek hlasování: 20/0/0 (pro/proti/zdržel se) – Termín schválen.

Roztoči: Děkuje senátu za součinnost a nevylučuje možnost, že se sejdeme v průběhu prázdnin. Děkuje Tajemníkovi FEL. Děkuje současnému děkanovi (Páta) za součinnost a přeje novému děkanovi (taktéž Páta) hodně štěstí do nového funkčního období.

Páta: Děkuje za přání.

Zasedání skončilo v 11.45

**6. ŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ AS FEL SE BUDE KONAT 22. 9. 2023
od 9.15 v místnosti č. 80, nebude-li určeno jinak.**

Zapsal: Kubík

další úpravy: předsednictvo

Příloha 1: Detailní výsledky hlasování

Celé jméno	Usnesení						
	Usnesení 5/1	Usnesení 5/2	Usnesení 5/3	Usnesení 5/4	Usnesení 5/5	Usnesení 5/6	Usnesení 5/7
Jan Faigl	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Karel Fliegel	---	---	---	---	---	---	---
Petr Habala	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Radek Havlíček	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	---	Pro
Pavel Hrzina	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Vladimír Janíček	Pro	Zdržel se	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Markéta Klimtová	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Petr Kočárník	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Jan Koller	Pro	Zdržel se	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Antonín Krpenský	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Jiří Kubík	Pro	Pro	Pro	Pro	Proti	Pro	Pro
Jan Kyncl	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Marek Miltner	---	---	---	---	---	---	---
Kateřina Nováková	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Zdržel se	Pro
Michal Reiser	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Zdržel se	Pro
Bohuslav Rezek	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Jaroslav Roztočil	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Jakub Sláma	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Martin Šťastný	---	---	---	---	---	---	---
Radim Špetlík	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Petr Štěpán	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro
Jan Voves	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Zdržel se	Pro
Martin Zoula	Pro	Pro	Pro	Pro	Zdržel se	Pro	Pro
Celkem Pro	20	18	20	20	18	16	20
Celkem Proti	0	0	0	0	1	0	0
Celkem Zdržel se	0	2	0	0	1	3	0