Zápis z 1. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 23. 1. 2026

Přítomni: Fliegel, Havlíček, Hlavsa, Hrzina, Janíček, Jiříček, Koc, Kyncl, Němeček, Frost, Roztočil, Pazourek, Štěpán, Turčinová (9:53), Válková, Voves
Omluveni: Faigl, Burýšková, Beshajová Pelikánová, Furmanová, Králová, Navrátil
Nepřítomni:
Hosté: Páta (děkan), Jakovenko (proděkan pro magisterské studium), Mottl (proděkan pro rozvoj), Měkota, Kybic, Petr
Předsedající: Janíček, předseda: Roztočil, tajemník: Válková

Program zasedání:

1. Schválení programu 1. řádného zasedání AS FEL v roce 2026
2. Výsledek hlasování per rollam o záměru děkana jmenovat Dr. Mottla proděkanem pro rozvoj (odpovědná osoba: doc. Roztočil)
3. Volba předsednictva AS FEL
4. Schválení zápisu z 9. řádného zasedání v roce 2025
5. Informace o průběhu a výsledku doplňovacích voleb do AS FEL (odpovědná osoba: zástupce volební komise)
6. Projednání změny garanta MSP Elektronika a komunikace/Electronics and Communications (odpovědná osoba: prof. Jakovenko)
7. Projednání reakreditace NMSP Lékařská elektronika a bioinformatika/Medical Electronics and Bioinformatics (odpovědná osoba: prof. Jakovenko)
8. Schválení návrhu studentského zástupce do rady bakalářského a magisterského studijního programu OI (odpovědná osoba: prof. Faigl)
9. Děkanovo různé (odpovědná osoba: prof. Páta)
10. Různé
11. Termín příštího zasedání

Od posledního zasedání proběhlo jedno per rollam hlasování.

Usnesení AS FEL schválené formou per rollam 19. 12. 2025 – 22. 12. 2025

Akademický senát Českého vysokého učení technického v Praze, Fakulty elektrotechnické (dále jen AS FEL) se usnesl na základě hlasování formou per rollam 19. 12. 2025 – 22. 12. 2025 takto:

Usnesení: AS FEL projednal a podporuje záměr děkana prof. Mgr. Petra Páty, Ph.D. jmenovat RNDr. Patrika Mottla, Ph.D. proděkanem pro rozvoj.

Výsledek hlasování: pro 16, proti 0, zdrželi se 1

Seznam příloh:

1. Detailní výsledky hlasování

Začátek zasedání: 9:24

Ad 1. Schválení programu 1. řádného zasedání AS FEL v roce 2026

Po uvítání nových členů Roztočilem se přistoupilo k hlasování.

Usnesení 1-1:

AS FEL schvaluje program 1. řádného zasedání AS FEL v roce 2026.
Výsledek hlasování: pro 16, proti 0, zdrželi se 0.
Program 1. řádného zasedání v roce 2026 byl schválen.

9:32

Ad 2. Výsledek hlasování per rollam o záměru děkana jmenovat Dr. Mottla proděkanem pro rozvoj (odpovědná osoba: doc. Roztočil)

Roztočil představil výsledky per rollam hlasování.
Hlasovalo 17 členů, 16 pro, 1 zdržel se.

Páta děkuje za zvolení nového proděkana pro rozvoj z důvodu přestupu prof. Svobody do role prorektora.

Mottl byl jmenován Pátou do role proděkana od 1. ledna.

9:36

Ad 3. Volba předsednictva AS FEL

Janíček vysvětluje novým senátorům roli předsednictva AS. Roztočil oslovil AS FEL s dotazem na nominaci předsedy AS FEL.

Kyncl nominuje kolegu Roztočila na pozici předsedy AS FEL.

Roztočil děkuje za nominaci a přijímá.

Havlíček nominuje kolegu Jiříčka na pozici předsedy AS FEL.

Jiříček přijímá a děkuje za nominaci.

Volí se volební komise pro možnost volby předsedy AS FEL.

Byli vybráni Hrzina a Pazourek.

Hlasování pro 14, zdrželi se 2.

Roztočil navrhuje Janíčka do pozice předsedajícího AS FEL.

Jiříček navrhuje Havlíčka do pozice předsedajícího AS FEL.

Válková se navrhuje na pozici tajemníka AS FEL.

Přistoupilo se k hlasování na pozici předsedy AS FEL.

Hlasování pro Roztočila: +13 hlasů.

Hlasování pro Jiříčka: -1 hlasů.

Roztočil byl zvolen jako předseda AS FEL.

Páta děkuje oběma kandidátům a gratuluje Roztočilovi.

Roztočil děkuje za zvolení, představuje své budoucí působení a těší se další spolupráci.

Přistoupilo se k hlasování na pozici předsedajícího AS FEL.

Hlasování pro Janíčka: +12 hlasů.

Hlasování pro Havlíčka: -1 hlasů.

Janíček byl zvolen jako předsedající AS FEL.

Přistoupilo se k hlasování na pozici tajemníka AS FEL.

Hlasování pro Válkovou: +14 hlasů.

Válková byla zvolena jako tajemník AS FEL.

Janíček děkuje volební komisi a všem ostatním senátorům za důvěru.

Usnesení 1-2:
AS FEL zvolil pro rok 2026 za předsedu doc. Ing. Jaroslava Roztočila, CSc.
Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdrželi se 3.
Usnesení bylo schváleno.

Usnesení 1-3:
AS FEL zvolil pro rok 2026 za předsedu prof. Ing. Ondřeje Jiříčka, CSc.
Výsledek hlasování: pro 5, proti 6, zdrželi se 5.
Usnesení nebylo schváleno.

Usnesení 1-4:
AS FEL zvolil pro rok 2026 za předsedajícího Ing. Vladimíra Janíčka, Ph.D.
Výsledek hlasování: pro 13, proti 1, zdrželi se 2.
Usnesení bylo schváleno.

Usnesení 1-5:
AS FEL zvolil pro rok 2026 za předsedajícího Ing. Radka Havlíčka, Ph.D.
Výsledek hlasování: pro 5, proti 6, zdrželi se 5.
Usnesení nebylo schváleno.

Usnesení 1-6:
AS FEL zvolil pro rok 2026 za tajemnici Bc. Veroniku Válkovou.
Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdrželi se 2.
Usnesení bylo schváleno.

10:21

Ad 4. Schválení zápisu z 9. řádného zasedání v roce 2025

Bez větší prodlevy se přistoupilo k hlasování.

Usnesení 1-7:

AS FEL schvaluje zápis z 9. řádného zasedání AS FEL z 5. 12. 2025.
Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdrželi se 4.
Zápis z 9. řádného zasedání v roce 2025 byl schválen.

10:23

Ad 5. Informace o průběhu a výsledku doplňovacích voleb do AS FEL (odpovědná osoba: zástupce volební komise)

Roztočil oznámil, že kandidáti, kteří nebyli zvoleni, dostali dostatečný počet hlasů. Jsou tedy náhradníky.

10:25

Ad 6. Projednání změny garanta MSP Elektronika a komunikace/Electronics and Communications (odpovědná osoba: prof. Jakovenko)

Jakovenko představil změnu stávajícího garanta prof. Zvánovce za doc. Vítka.

Usnesení 1-8:

AS FEL souhlasí se změnou garanta MSP Elektronika a komunikace.
Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdrželi se 2.
Usnesení bylo schváleno.

11:27

Ad 7. Projednání reakreditace NMSP Lékařská elektronika a bioinformatika/Medical Electronics and Bioinformatics (odpovědná osoba: prof. Jakovenko)

Kybic představil reakreditaci aktuálního programu, jehož akreditace končí ke konci roku 2028.

Nová reakreditace sníží počet specializací ze 4 na 2 pro zvýšení efektivity výuky (lékařská elektronika a lékařská informatika). Budou začleněny nové oblasti např. biosenzory. Některé povinné předměty NMSP budou přesunuty do bakalářského studia z důvodu požadavků budoucích zaměstnavatelů, toto je v souladu s koncepcí, že bakalářský program je samostatný. Díky uvolněnému místu bude zvýšená volitelnost předmětů v magisterském programu. Studenti budou mít na výběr z 5 povinně volitelných programů, z těch si budou vybírat 4.

Státní závěrečná zkouška bude postrádat zkoušku z obecných témat. Bude probíhat pouze jako obhajoba diplomové práce a následná diskuse v dané oblasti.

Poslední změnou je rozdělení předmětu lékařská technika na lékařská elektronika a lékařská technika.

Jiříček se ptá na státní zkoušku, zda to znamená, že student dostane jednu známku ze všeho.

Kybic přiznává, že neví, ale předpokládá, že to tak je.

Jakonvenko reaguje, že se jedná o stejnou cestu, kterou zvolil program Otevřená informatika, který je živě diskutován na RVH. Doplňuje, že v této variantě se koná pouze obhajoba závěrečné práce a není zde klasické zkoušení z okruhů.

Jiříček doplňuje, že je to program, nad kterým RVH váhá.

Jakovenko toto tvrzení potvrzuje. Zmiňuje, že je to první program na celém ČVUT, který této novely VŠ zákona využívá.

Roztočil se ptá, zda tento systém pouze obhajoby závěrečné práce již v nějakém programu probíhá.

Jakovenko odpovídá, že neprobíhá, protože to neumožňoval VŠ zákon. Zhruba rok stará novela tento způsob ukončení studia umožňuje. Je na konkrétní vysoké škole, zda tento způsob umožní, zabuduje do svých vnitřních předpisů a do svého akreditačního procesu. Jakovenko připomíná živou debatu při představování nového programu OI.

Roztočil reaguje, zda se jedná o první reálné použití.

Jakovenko odpovídá, že program je už od podzimu podán na RVH a komise vede debaty, jakým směrem by ČVUT mělo směřovat. Ve vnitřních předpisech je změna již zapracovaná, studijní a zkušební řád tedy tuto změnu umožňuje, tedy státní závěrečná zkouška se může skládat jenom z obhajoby a obsahuje dovětek, že musí trvat minimálně hodinu.

Roztočil se znova ptá, zda když je to zabudované ve vnitřních předpisech, tak již akreditované programy budou moct využívat tuto technologii.

Jakovenko reaguje, že ano, ale budou muset jít přes všechna fóra, tzn. AS, vědeckou radu a na schválení RVH.

Roztočil děkuje.

Hlavsa se ptá na předmět pokročilé hluboké učení, zda se spíš nehodí do programu OI oproti programu BIO.

Kybic odpovídá, který, pokud ví, v nové akreditaci OI bude. Pokračuje, že předmět bude ve specializaci lékařská informatika. Také doplňuje, že tento předmět bude sdílen s OI.

Usnesení 1-9:

AS FEL souhlasí s reakreditací NMSP Lékařská elektronika a bioinformatika/Medical Electronics and Bioinformatics.
Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdrželi se 4.

Usnesení bylo schváleno.

10:40

Ad 8. Schválení návrhu studentského zástupce do rady bakalářského a magisterského studijního programu OI (odpovědná osoba: prof. Faigl)

Faigl nebyl přítomen, proto Roztočil sdělil podrobnosti o konkrétním studentovi. Materiály byly předloženy na alfrescu.

Roztočil zmiňuje, že na studentových osobních stránkách jde vidět, že se jedná o aktivního studenta.

Usnesení 1-10:

AS FEL souhlasí s návrhem studentského zástupce Šimona Brandnera do rady BSP a MSP OI.
Výsledek hlasování: pro 16, proti 0, zdrželi se 0.
Usnesení bylo schváleno.

10:47

Ad 9. Děkanovo různé (odpovědná osoba: prof. Páta)

Od 1.2. se ujme vedení nový rektor. Připravují se komise.

Řešilo se rozdělení prostředků. Páta mluví o razantních změnách. Navýšení fondu budoucnosti o několik desítek milionů kvůli vyhlášení speciálních soutěží o školitele speciality ze zahraničních univerzit, odborné asistenty a podobně. Zatím nejsou známy podmínky.

Představuje další školní záležitosti stran výběru přístrojů a projektů rozvoje výuky. Nově nastoupivší rektor vyhodnocuje loňský běh. Kolegium děkana se rozhodlo, že Dr. Mottl informuje o strategii vedoucí kateder už teď, z důvodu obavy krátkého času na přípravu po otevření žádostí 1.3.

Chválí katedru jazyků za 2 články. Páta tvrdí, že mu udělali velkou radost.

Proběhla nová implementace nového vnitřního mzdového předpisu. Páta děkuje panu tajemníkovi a jeho oddělení. V průměru dochází k navýšení příjmu pracovníků a pracovnic na fakultě zhruba o 5%.

Prospektus se bude zadávat nově v prosinci.

Nové zavádění stipendií přes KOS.

Byla vydána nová směrnice o ERC grantech.

Byl inovovaný fakultní grant pro významného externího školitele specialistu doktorských studentů. Nový je doktorský příjem.

Byla otevřena diskuse. Nikdo se k diskusi nepřipojil.

Páta informuje o délkách v habilitačním a jmenovacím řízení, které byly dodány v podkladových materiálech na alfrescu. V minulém roce proběhlo 19 řízení. Dvě řízení měla nepřiměřenou délku. Typická délka řízení je okolo 8 měsíců. Rok už považuje za komplikovaný. Vyskytly se dva zádrhely: řízení doc. Pevného s dobou 19,9 měsíců, kterému nebylo vyhověno, nyní běží nové řízení. Další řízení Dr. Šivice trvá 15,6 měsíců.

Jiříček se ptá, zda byl zádrhel v předsedech komisí. Páta souhlasil. Jiříček se ptá, zda by vědecká rada měla v plánu, při přetrvávajících potížích, o přejmenování komise. Páta reaguje, že to navrhl na poslední lednové vědecké radě, která ještě dala předsedovi důvěru. Dodává, že komise jedná nezávisle, děkan nezasahuje do jejího jednání a může se jen ptát: "už to bude?". Jiříček se ptá na páky děkana, Páta reaguje: "odvolat."

Kyncl se ptá na vyjádření Matase. Nerozumí některým větám.

Páta vysvětluje situaci.

Prosí AS FEL o usnesení, že bereme tyto informace za obdržené.

Roztočil oznamuje, že nejsme usnášení schopní.

Hlasování se převádí na další zasedání.

Janíček žádá o návrh usnesení.

Kyncl děkuje, že zmizela cedule ze vstupu se špatným anglickým překladem.

11:09

Ad 10. Různé

Havlíček nadhazuje úpravy v KOSu.

Kočí odpovídá. O změnách rozhoduje prorektorka Achtenová a popisuje problematiku celé záležitosti.

Jakovenko reaguje, že se každý měsíc na poradě pedagogických proděkanů ve speciální sekci "okénko VIC" řeší úpravy KOSu. Informuje, že jemu i katederním refernetům chodí informace o změnách v KOSu. Nabízí možnost přeposlání tohoto e-mailu.

Turčinová sděluje nutnost aktualizace komisí. Budou se volit příště.

Němeček se ptá na problematiku fotek při promocích. Válková doplňuje informace. Po zkouškovém se vrhne na zpracování. Páta reaguje, že tento problém chtějí řešit.

Jiříček se táže na vnitřní mzdový předpis, konkrétně na body F a G článku 4. Konkrétně řeší velikost příplatku pro garanty studijních programů, který je v dokumentu definován jako "do dvaceti tisíc". Připomíná, že spodní hranice definovaná není, to znamená, že je nulová. Ptá se, zda vedení o těchto příplatcích uvažuje a pokud ano, jakou si představuje výši. Doplňuje, že předpokládá, že všichni garanti nedostanou stejnou výši a že se příplatky nesčítají, tedy pokud je zástupcem vedoucího katedry a zároveň garantem, může čerpat jen jeden (vyšší) příspěvek.

Páta reaguje, že si myslí, že tato podoba, dle jeho názoru, není optimální. Odpovídá, že souhlasí s Jiříčkem, že by lidé měli být odměněni za svou práci. V současné chvíli je to nastaveno tak, že garanti i zástupci vedoucích kateder dostávají za svou činnost odměnu. Uznává, že není moc velká. Pan tajemník po skončení uzávěrky roku 2025, bude vytvářet metodiku pro rok 2026, která bude bod G a F reflektovat. Pokud se jedná o zástupce vedoucího katedry, vedoucí katedry může svému zástupci navrhnout příplatek, ze zdroje katedry, ve výši dvou třetin svého příplatku. Děkan nemá právo diskutovat o velikosti příplatku. U garantů je situace složitější. Zde bude chtít diskutovat s vedoucími kateder, jakým způsobem příplatky implementovat do metodiky a kde na příspěvky najít zdroje.

Jiříček reaguje, že o výši příspěvku by měl rozhodovat děkan.

Probíhá diskuse mezi Pátou a Jiříčkem.

Válková prosí některého ze studentských senátorů, aby pomohl s ovládáním Ministra.

Voves se dotázal na stav Copy centra. Páta odpovídá, že se to řeší paralelně s tiskárnami.

11:32

Ad 13. Termín příštího zasedání dne 6. 3. 2026

Po krátké diskusi byl termín příštího zasedání stanoven na 6. 3. 2026 v 9:15.

Výsledek **hlasování:** pro 13, proti 1, zdrželi se 1.

Zasedání skončilo v 11:34.

2. ŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ AS FEL SE BUDE KONAT 6. 3. 2026
od 9:15 v místnosti č. 80.

Zapsal: Měkota/Válková Další úpravy: Roztočil

Příloha 1: Detailní výsledky hlasování o usneseních

	Usnesení			
Celé jméno	**Usnesení 1-1**	**Usnesení 1-7**	**Usnesení 1-8**	**Usnesení 1-9**
Bc. Iva Burýšková DiS.	---	---	---	---
prof. Ing. Jan Faigl, Ph.D.	---	---	---	---
Ing. Karel Fliegel, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
Bc. Aneta Furmanová	---	---	---	---
Ing. Radek Havlíček, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Pavel Hrzina, Ph.D.	Pro	Zdržel se	Pro	Pro
Ing. Vladimír Janíček, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
prof. Ing. Ondřej Jiříček, CSc.	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Iva Králová	---	---	---	---
Luke Frost	Pro	Zdržel se	Pro	Pro
doc. Dr. Ing. Jan Kyncl	Pro	Zdržel se	Pro	Pro
Bc. Jan Hlavsa	Pro	Zdržel se	Pro	Pro
Ing. Daniel Koc	Pro	Zdržel se	Pro	Zdržel se
Ing. Václav Navrátil, Ph.D.	---	---	---	---
Ing. Jiří Němeček	Pro	Pro	Zdržel se	Zdržel se
Bc. Jaroslav Pazourek	Pro	Zdržel se	Zdržel se	Zdržel se
Ing. Ivana Beshajová Pelikánová, Ph.D.	---	---	---	---
doc. Ing. Jaroslav Roztočil, CSc.	Pro	Pro	Pro	Zdržel se
RNDr. Petr Štěpán, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
RNDr. Hana Turčinová, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
Bc. Veronika Válková	Pro	Pro	Pro	Pro
doc. RNDr. Jan Voves, CSc.	Pro	Pro	Pro	Pro
Celkem *Pro*	**16**	**10**	**14**	**12**
Celkem *Proti*	**0**	**0**	**0**	**0**
Celkem *Zdrželi se*	**0**	**6**	**2**	**4**