Zápis ze 4. řádného zasedání AS FEL ČVUT dne 22.5. 2026

Přítomni: Fliegl, Frost, Furmanová, Havlíček,Janíček, Koc, Navrátil, Peleška, Roztočil, Petr, Štěpán, Voves, Turčinová, Hlavsa, Válková, Zálešák
Omluveni: Jiříček, Hrzina, Beshajová Pelikánová, Faigl, Pazourek, Králová,
Nepřítomni:
Hosté: Páta (děkan), Mottl (proděkan pro rozvoj), Sobotíková (proděkanka pro bakalářské studium), Zoula
Předsedající: Janíček, předseda: Roztočil, tajemník: Válková

Program zasedání:

1. Schválení programu 4. řádného zasedání AS FEL v roce 2026
2. Schválení zápisu z 3. řádného zasedání
3. Schválení Strategického záměru ČVUT FEL pro období 2026-2030 (odpovědná osoba: RNDr. Mottl)
4. Schválení Plánu realizace Strategického záměru ČVUT FEL pro rok 2026 (odpovědná osoba: RNDr. Mottl)
5. Schválení Výroční zprávy ČVUT FEL za r. 2025 (odpovědná osoba: prof. Páta)
6. Projednání Směrnice děkana „Doplňující pravidla pro výuku a studium předmětů na ČVUT FEL“ (odpovědná osoba: doc. Sobotíková).
7. Projednání úpravy Směrnice děkana pro přijetí ke studiu v magisterských studijních programech na ČVUT FEL v akademickém roce 2026/2027 - komentář (odpovědná osoba: prof. Jakovenko).
8. Děkanovo různé (odpovědná osoba: prof. Páta)
9. Informace z jednání pedagogické komise (odpovědná osoba: RNDr. Turčinová)
10. Různé
11. Termín příštího zasedání

Od posledního zasedání neproběhlo žádné per rollam hlasování.

Ad. 1. Schválení programu 4. řádného zasedání AS FEL v roce 2026

Usnesení 4-1:
AS FEL schvaluje program 4. řádného zasedání AS FEL v roce 2026.
Výsledek hlasování: pro 16, proti 0, zdrželi se 0.

Ad. 2. Schválení zápisu z 3. řádného zasedání

Usnesení 4-2:
AS FEL schvaluje zápis z 3. řádného zasedání AS FEL z 10. 4. 2026.
Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdrželi se 1.

9:18

Ad 3. Schválení Strategického záměru ČVUT FEL pro období 2026-2030 (odpovědná osoba: RNDr. Mottl)

Mottl předkládá strategický záměr na další pětileté období. V rámci plánu jsou definovány jednotlivé oblasti včetně cílů a indikátorů jejich plnění. Součástí předkládaného materiálu je i plán realizace strategického záměru pro tento kalendářní rok.

Páta reaguje, že strategický záměr byl projednáván na grémiu děkana, kolegiu a vědecké radě. Záměr fakulty navazuje na strategický záměr ČVUT, přičemž přesná podoba celouniverzitního záměru zatím není finalizována, jeho aktualizace právě probíhá. Záměr fakulty byl proto zpracován tak, aby byl samostatně stojící.

Havlíček potvrzuje, že návrh byl projednán na komisi pro rozvoj. Záměr je provázán se strategickým záměrem ČVUT, přičemž fakulta si ponechává prostor pro vlastní postoje k některým oblastem. Pro rok 2026 proděkan Mottl komisi seznámil s tím, co už bylo uděláno a co ještě čeká. Vše je zaznamenáno v zápisu na Alfrescu. Jeden ze závěrů komise je, že proděkan Mottl bude vždy na začátku kalendářního roku předstupovat před komisi a informovat o plnění plánu za uplynulý rok.

Janíček otevírá diskuzi.

Roztočil potvrzuje slova Havlíčka a oceňuje zpracování záměru. Má drobnou připomínku, a to že by bylo vhodné se v průběhu roku podívat i na plnění plánu realizace za rok 2025.

Usnesení 4-3:

AS FEL schvaluje Strategický záměr ČVUT FEL pro období 2026-2030.
Výsledek hlasování: pro 16, proti 0, zdrželi se 0.

Ad 4. Schválení Plánu realizace Strategického záměru ČVUT FEL pro rok 2026 (odpovědná osoba: RNDr. Mottl)

Mottl uvádí, že tento bod navazuje na předchozí. Plán realizace obsahuje konkrétní kroky, které budou uskutečněny v kalendářním roce 2026, přičemž jejich plnění bude vyhodnoceno na začátku roku 2027 v komisi pro rozvoj.

Havlíček poznamenává, že oba body spolu úzce souvisí a na komisi byly do značné míry projednávány společně. Žádná zásadní změna oproti dosavadnímu směřování fakulty v plánu není.

Janíček otevírá diskuzi.

Usnesení 4-4:

AS FEL schvaluje Plán realizace Strategického záměru ČVUT FEL pro rok 2026.
Výsledek hlasování: pro 16, proti 0, zdrželi se 0.

Páta děkuje za schválení obou dokumentů. Bere na vědomí poptávku po vyhodnocení plnění strategického záměru a navrhuje, aby bylo provedeno za celé předchozí období, nejen za rok 2025. Přislibuje, že výsledky předloží před komisí nebo akademickým senátem.

Ad 5. Schválení Výroční zprávy ČVUT FEL za r. 2025 (odpovědná osoba: prof. Páta)

9:28

Janíček dává slovo děkanovi.

Páta představuje výroční zprávu za rok 2025. Celý dokument je k dispozici v podobě vysázené pro tisk v PDF. Vybírá několik informací, které jej zaujaly.

V roce 2025 fakulta získala 9 projektů GAČR, což byl zdaleka nejvyšší počet mezi fakultami nejen na ČVUT, ale pravděpodobně i v celé republice. Fakulta má více než 400 doktorandů, což je v porovnání s obdobnými pracovišti mimořádně vysoké číslo. V roce 2025 bylo uděleno 8 cen Siemens absolventům a pracovníkům fakulty. Prof. Hájek obdržel Bolzanovu medaili Akademie věd v matematických vědách, doc. Fabián získal cenu České fyzikální společnosti za popularizaci fyziky za Fyzikální čtvrtek. Tým skupiny multirobotických systémů (MRS), získal bronzovou medaili z 210 přihlášených týmů na soutěži v Abú Dhabí. V roce 2025 se konal fakultní ples v Národním domě na Vinohradech, plánuje se opakování i letos. Rozvíjí se úzká spolupráce s tchajwanskými univerzitami a průmyslovými partnery. Byla podepsána spolupráce s Německým centrem pro astrofyziku sídlícím v Sasku. Proběhl první společný ročník týmu e-Force s Fakultou strojní, který byl hodnocen jako úspěšný.

Počet studujících v bakalářském a magisterském studiu vzrostl z 2 662 v roce 2021 na přibližně 3 500 v roce 2025, tedy nárůst o přibližně 900 studentů, který převyšuje demografický nárůst populace. Počet akademických pracovníků a publikací zůstává stabilní, přičemž fakulta klade důraz na kvalitu výstupů, nikoli na jejich počet. Příjmy vzrostly z přibližně jedné miliardy v roce 2021 na 1 466 000 000 Kč v roce 2025. Státní příspěvek na studujícího se přitom neměnil, takže růst příjmů je výsledkem úspěšného získávání projektů a hospodářské činnosti. Úspěšnost bakalářského studia se pohybuje kolem 45 až 54 %. Fakulta v roce 2025 tvořila čtvrtinu vědeckých výkonů ČVUT a 28 % citací celé univerzity směřuje na FEL. Počet řešených projektů zůstává dlouhodobě stabilní, v roce 2021 i v roce 2025 to bylo shodně 271 projektů.

Páta doporučuje věnovat pozornost části o aplikovaném výzkumu, zejména procesu licencí, patentů a zakládání spin-off společností. Fakulta je nyní schopna spin-off založit v řádu jednoho až dvou měsíců. Zájemce odkazuje na proděkana Vobeckého.

Tradiční součástí výroční zprávy je zpráva o investičních akcích. V roce 2025 proběhly stavební akce za přibližně 22,5 milionu Kč, z toho přibližně 15 milionů na posluchárnách v Dejvicích a přibližně 7 milionů na Karlově náměstí. V letošním roce se očekávají větší investice na Karlově náměstí v souvislosti s převzetím budovy A.

Janíček jménem senátu děkuje všem, kteří výroční zprávu připravili.

Usnesení 4-5:

AS FEL schvaluje Výroční zprávu o činnosti ČVUT FEL za r. 2025.
Výsledek hlasování: pro 16, proti 0, zdrželi se 0.
9:40

Ad 6. Projednání Směrnice děkana „Doplňující pravidla pro výuku a studium předmětů na ČVUT FEL“ (odpovědná osoba: doc. Sobotíková)

Sobotíková uvádí, že předkládaná směrnice nahrazuje předchozí verzi z roku 2015, upravenou v roce 2017, a reaguje na potřebu aktualizace v návaznosti na změny studijního a

zkušebního řádu. Směrnice byla zároveň strukturálně přepracována a odděluje pravidla pro vyučující a pravidla pro studenty. Ke změnám došlo zejména v části týkající se zápisu předmětů.

Hlavní změnou je úprava pravidel pro zápis předmětů v prvním semestru. Dosavadní směrnice formálně umožňovala zápis jenom 15 kreditů, v praxi však studenti měli automaticky zapsány všechny povinné předměty. Nová úprava studentům prvního semestru umožňuje požádat prostřednictvím studijní referentky o vymazání některých povinných nebo povinně volitelných předmětů a snížení kreditové zátěže přibližně na 20 kreditů. Referentka bude kontrolovat, zda ke změně dochází skutečně za účelem snížení zátěže a ne za účelem vynechání povinných předmětů. Studenti si mohou navíc ponechat jeden jazyk a tělocvik. Pravidla pro vyšší ročníky jsou doplněna o dva odstavce, které dosud byly součástí vyhlášky k zápisům.

Kyncl se táže, zda byl dokument ověřen z hlediska souladu se studijním a zkušebním řádem ČVUT například umělou inteligencí. Sobotíková reaguje, že není umělá inteligence, a pokud na to její inteligence stačí, mělo by to být v pořádku.

Válková se ptá, zda budou nová pravidla dobře komunikována studentům, zejména prvního ročníku.

Páta potvrzuje, že informace budou předány standardními cestami, včetně imatrikulací a přivítacích materiálů pro nastupující studenty. Přidá tyto informace i do listu děkana.

Roztočil dodává technickou poznámku k tématu využívání umělé inteligence v kontextu připravovaných RPAPS projektů (Rozvojové projekty akademických pracovníků a studentů).

Usnesení 4-6:

AS FEL bere na vědomí Směrnici děkana „Doplňující pravidla pro výuku a studium předmětů na ČVUT FEL“.
Výsledek hlasování: pro 16, proti 0, zdrželi se 0.

Ad 7. Projednání úpravy Směrnice děkana pro přijetí ke studiu v magisterských studijních programech na ČVUT FEL v akademickém roce 2026/2027 - komentář (odpovědná osoba: prof. Jakovenko)

9:46

Jakovenko vysvětluje, že důvodem předkládané úpravy je reakreditace studijního programu Otevřená informatika, která se na RVH zdržela o přibližně čtyři až pět měsíců. Zdržení bylo způsobeno tím, že program jako první usiloval o změnu podoby státních zkoušek, konkrétně o zrušení zkoušení z tematických okruhů a ponechání pouze obhajoby práce. Reakreditace byla nakonec schválena, avšak pozdě, takže přijímací řízení muselo být otevřeno ještě do staré akreditace. V rámci reakreditace došlo ke změně názvů dvou specializací, a právě proto je nutné upravit směrnici tak, aby odpovídala novému akreditačnímu spisu. Jedná se výhradně o přejmenování dvou specializací bez jakékoli věcné změny.

Janíček otevírá diskuzi. Nikdo se nepřihlašuje.

Usnesení 4-7:

AS FEL bere na vědomí úpravu Směrnice děkana pro přijetí ke studiu v magisterských studijních programech na ČVUT FEL v akademickém roce 2026/2027
Výsledek hlasování: pro 16, proti 0, zdrželi se 0.

Jakovenko děkuje.

Ad 10. Různé

Kvůli nutnosti odchodu senátora Fliegela se přesunulo k hlasování o složení senátních komisí.

Usnesení 4-8:

AS FEL zřizuje senátní komise ve složení:
Pedagogická: Turčinová, Beshajová Pelikánová, Faigl, Havlíček, Hrzina, Janíček, Jiříček, Furmanová, Peleška, Pazourek
Ekonomická: Jiříček, Beshajová Pelikánová, Faigl, Fliegel, Havlíček, Hrzina, Janíček, Navrátil, Roztočil, Štěpán, Voves, Koc, Zálešák
Legislativní: Kyncl, Roztočil, Furmanová, Válková, Petr, Peleška
Věda a výzkum: Faigl, Fliegel, Furmanová, Jiříček, Navrátil, Roztočil, Štěpán, Peleška, Koc, Hlavsa, Pazourek
Vnější vztahy: Janíček, Havlíček, Králová, Turčinová, Válková, Zálešák, Frost
Rozvoj: Havlíček, Faigl, Hrzina, Roztočil, Voves, Petr, Peleška, Koc, Zálešák

Výsledek hlasování: pro 16, proti 0, zdrželi se 0.

Ad 8. Děkanovo různé (odpovědná osoba: prof. Páta)

Páta předkládá krátkou rekapitulaci aktuálního dění na úrovni ČVUT i fakulty.

Na úrovni ČVUT probíhá diskuze o inovaci habilitačních a jmenovacích kritérií, za kterou je zodpovědný prorektor Ripka. Navrhují se dvě formy nových kritérií. První je zjednodušení stávajících kritérií pro přechodné období. Druhá forma je ambicióznější a zavádí hodnocení ve stupních A, B a C, přičemž uchazeč musí získat stanovený počet hodnocení A. Páta upozorňuje na nedostatečné zohlednění vzdělávací činnosti v návrhu a na problematickou vzájemnou závislost některých kritérií, například počtu citací a hodnoty H-indexu. Připomínky lze podávat do konce května, jejich vypořádání proběhne v červnu a nová kritéria mají být vydána koncem června. Páta vyzývá členy senátu, aby se k tématu vyjadřovali na dostupných fórech, neboť habilitační a jmenovací kritéria jsou pro kariéru akademických pracovníků klíčová.

Byl schválen rozpis ČVUT, avšak MŠMT upřesní příspěvek na DKRVO až koncem června. Vedení fakulty se rozhodlo nečekat a pan tajemník připravil kvalifikovaný odhad s přesností přibližně 10 %. Tento rozpis byl projednán s vedoucími kateder a Páta žádá ekonomickou komisi o projednání. Zároveň informuje, že může být nutné svolat mimořádné zasedání senátu začátkem června za účelem schválení rozpisu.

Roztočil reaguje, že zasedání EKAS je naplánováno na pondělí. Bude-li třeba, svolá se mimořádné zasedání.

Rektor zahájil diskuzi o metodice rozdělování institucionální podpory na DKRVO (Dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace). Případná změna metodiky by mohla pro FEL jako výzkumně orientovanou fakultu znamenat pokles příjmů v řádu desítek milionů korun.

Doc. Müller byl jmenován vedoucím katedry elektroenergetiky na příští funkční období. Proběhlo předání Trnkovy medaile prof. Blažkovi na konferenci POSTER a Páta děkuje senátu za podporu tohoto návrhu.

V rámci vnitřní bezpečnosti byl vedoucím kateder uložen úkol aktualizovat seznam preventistů požárních hlídek. Zároveň proběhlo setkání s paní ombudsmankou a vedoucími kateder EEM k tématu zdravotní způsobilosti studujících na specifické předměty a úlohy. Vedoucí kateder mají za úkol zmapovat specifika svých laboratoří a předmětů. Výsledky budou vyhodnoceny spolu s technikem BOZP panem Stuchlíkem koncem června s prioritním zaměřením na oblast silnoproudé elektrotechniky.

Na úrovni ČVUT bude jmenován nový kvestor, výběrové řízení stále probíhá. Koncem dubna skončil bezpečnostní ředitel a byl jmenován nový. Fakulta přebírá budovu H na Karlově náměstí od Fakulty strojní. Budova vyhořela a dosud se tam nachází stav požářiště. Je domluvena demolice s následnou úpravou plochy a vedení se bude zabývat dalším využitím místa. Na základě podnětu studujících byla provedena revize dostupných sprch v kampusu a plánuje se jejich zpřístupnění studujícím, zejména těm, kteří do školy jezdí na kole, s pravidly užívání.

Proběhla kontrola výstupů v komponentě V3S. Vedoucí kateder se shodli na tom, že při opakovaných prohřešcích bude pracoviště penalizováno vyřazením z bodového hodnocení. Termín nápravy je konec června. Běží výzva Taiwan Tech do konce června s alokací přibližně 200 000 Kč. V rámci výzvy RPAPS fakulty dostaly půl milionu Kč na strategické řízení a proděkan Mottl připravuje návrh využití. Celouniverzitní RPAPS projekty s důrazem na AI byly odeslány na rektorát 2. května, oficiální potvrzení dosud nepřišlo. Fakulta zároveň vypsala vlastní RPAPS projekty zaměřené na inovaci výuky, nikoli výhradně na AI, financované z vlastních prostředků. Bylo podpořeno přibližně 20 projektů a řešitelé byli informováni.

Pan tajemník finalizuje zprávu o hospodaření za rok 2025 a výsledky budou poprvé prezentovány na jednání ekonomické komise v pondělí. Proběhl Defence Research Day na Karlově náměstí zaměřený na výzkum v oblasti obranných technologií. Paní Samek nastolila otázku zřízení vlastní instance AI modelu pro interní potřeby fakulty, zejména pro citlivý výzkum, který nelze zpracovávat v cloudu. Věc je ve fázi diskuze.

Kyncl upozorňuje na nefunkční přechod na anglickou jazykovou verzi formulářů na webu FEL, anglický odkaz vede na chybnou stránku.

Furmanová doplňuje, že problém se týká obecně i dalších podstránek intranetu.

Janíček upozorňuje, že formuláře DPP a DPČ jsou na webu dlouhodobě označeny jako dočasně nedostupné. Páta pověřuje pana tajemníka evidencí těchto podnětů a jejich nápravou.

Ad 9. Informace z jednání pedagogické komise (odpovědná osoba: RNDr. Turčinová)

10:12

Turčinová informuje o zasedání pedagogické komise ze dne 5. května 2026. Řešily se dvě oddělená témata, prvním bylo setkání se zástupkyněmi z ELSA a druhé navazovalo na diskuzi z druhého zasedání senátu o podvádění u zkoušek.

Zástupkyně střediska ELSA, konkrétně Mgr. Barbora Čalkovská a Mgr. Jana Pechancová, představily fungování střediska a proces, kterým musí student projít, než dojde k nastavení modifikace. Byl zdůrazněn požadavek, aby student informoval vyučujícího nejméně týden předem. ELSA prosí o anonymizovaný přístup ke studentům se specifickými potřebami. Pro zrakově postižené nabízí středisko například velkoformátový tisk. Je možné požádat o jednorázovou asistenci pracovníka ELSA například u zkoušky. Při doporučení sluchátek může ELSA poskytnout certifikovaná sluchátka přímo vyučujícímu. Středisko nabízí v omezeném rozsahu také tichou oddělenou místnost pro konání zkoušky.

Páta doplňuje, že paní ombudsmanka organizuje na pracovištích vzdělávací setkání k tomuto tématu a vedoucí kateder mohou o setkání požádat prostřednictvím ní.

Druhým tématem bylo podvádění u zkoušek. Komise pozvala předsedu disciplinární komise prof. Navaru a paní ombudsmanku. Paní ombudsmanka upozornila na problematičnost stávajícího blacklistu v systému BRUTE. Studenti nevědí, že jsou evidováni, záznamy jsou přístupné libovolným vyučujícím a systém není transparentní ani legislativně správně nastavený. Jako inspirace byl představen systém fungující na MFF UK, kde studenti vědí o svých záznamech, mohou je rozporovat a vyučující vidí záznamy pouze u studentů aktuálně zapsaných do jejich předmětů. Schůzka s autorem tohoto systému doc. Martinem Krulišem proběhla hned následující den po zasedání komise a podrobný zápis včetně vizuálu je k dispozici.

Prof. Navara zdůraznil, že evidence prohřešků je žádoucí. Bylo doporučeno zařadit informace o disciplinárním řádu a možných postizích do materiálů pro nastupující studenty. Diskutovaly se také podmínky u písemných zkoušek, například povolené pomůcky, mobilní telefony, chytré hodinky a přístup na toaletu. Závěrem bylo doporučeno, aby podmínky zkoušek byly jasně stanoveny a sděleny studentům nejpozději na začátku semestru, a bylo navrženo vypracovat obecné doporučení jako vzor pro vyučující. Zároveň zazněl návrh na zavedení automatického filtru pro detekci plagiátů, podobného tomu, který funguje ve studijním systému na Univerzitě Karlově.

Zoula informuje o tom, že tématu podvádění a disciplinárního řádu se věnovaly dvě besedy Teachers' Clubu, jejichž výstupy jsou dostupné na webových stránkách Teachers' Clubu a kdokoli je může komentovat. Teachers' Club je iniciativa zespoda, která má vazby na fakultu i rektorát a zástupci klubu se setkali i s MŠMT. Téma disciplinárního řádu vzniklo přirozeně z neformálních diskuzí vyučujících, kteří vyjádřili nespokojenost s jeho současným nastavením. Zoula potvrzuje, že závěry se shodují s tím, co prezentovala Turčinová, a děkuje za senátní iniciativu. Nabízí zorganizování celofakultní besedy pro ty, kteří se dosud do diskuze nezapojili, a vyzývá zájemce, aby se ozvali Teachers' Clubu.

V návaznosti na diskuzi zazněla potřeba úpravy disciplinárního řádu. Kyncl upozorňuje, že disciplinární řád je vnitřním předpisem ČVUT a případná změna by musela jít přes akademický senát ČVUT na návrh rektora. Alternativně by fakulta mohla upravit statut FEL a po schválení velkým senátem vytvořit vlastní doplněk disciplinárního řádu, případně na návrh děkana po úpravě seznamu vnitřních předpisů ve statutu FEL. Páta reaguje, že disciplinární řád ČVUT inicioval spolu s prof. Navarou před pěti lety a jeho změna vyžaduje vyjednání s rektorem. Není si jistý, zda je změna disciplinárního řádu nutná, neboť vnitřní

postupy na fakultě lze ošetřit vlastním předpisem. Pokud se sesbírají zásadní podněty, lze o změně s univerzitou jednat. Zoula podotýká, že Teachers' Club je právě platforma, kde se mohou vykrystalizovat konkrétní nápady a myšlenky, na jejichž základě lze pak stavět případný legislativní proces, a vyzývá zájemce, aby se ozvali.

Roztočil souhlasí s Kynclem a doplňuje, že disciplinární řád je na úrovni ČVUT dán zákonem o vysokých školách. Na jednání Teachers' Clubu věnovaném podvádění vystoupil mimo prof. Navaru také prof. Holub, který zdůraznil, že disciplinární komise potřebuje oporu v legislativě. Disciplinární řád pro studenty ČVUT je psán poměrně obecně a neřeší detaily postupu. Dořešení těchto detailů na úrovni nižšího předpisu fakulty by bylo vhodné podrobit diskuzi a začlenit do strategického plánu. Podle Roztočila nejde o věc, kterou by bylo možné vyřešit během několika týdnů.

Turčinová děkuje za účast na pedagogické komisi. Vnímá zasedání komise jako přínosné.

Páta shrnuje, že je potřeba vyjasnit, co považujeme za prohřešek hodný postoupení disciplinární komisi, a zároveň nastavit transparentní evidenci. Upozorňuje také na nutnost přizpůsobit formy výuky a zkoušení době rozšíření umělé inteligence. Žádá, aby případná pracovní skupina zahrnovala i paní ombudsmanku.

Janíček a Roztočil pověřují Turčinovou, aby sestavila pracovní skupinu k tomuto tématu a oslovila vhodné kandidáty z řad senátorů, vedení fakulty i dalších zainteresovaných osob.

Turčinová doplňuje, že MFF UK usiluje o rozšíření svého systému na celouniverzitní úroveň. Páta doporučuje nejprve pilotovat řešení na FEL a teprve poté případně rozšiřovat dál.

Ad 10. Různé

Zoula zve členy senátu na akce Teachers' Clubu na Karlově náměstí, zejména na přednášku nové kolegyně Sairy Nazir o Outcome Based Education. Vyzývá pracoviště, aby navrhovala témata pro celofakultní diskuze v rámci Teachers Clubu.

Roztočil připomíná plánované zasedání 26. června, které bude pravděpodobně mít podobu mimořádného zasedání. Hlavním bodem bude návštěva rektora a diskuze s ním. Vyzývá senátory, aby případné dotazy a témata předem připravili. Dále připomíná odkaz na web věnovaný revitalizaci areálu kolejí Strahov, který byl rozeslán, a vyzývá k zapojení do připomínkování, včetně šíření informace mezi studenty.

Ad 11. Termín příštího zasedání

Příští termín zasedání 5.6.

Výsledek **hlasování:** pro 11, proti 1, zdrželi se 4.

Seznam příloh:

1. Detailní výsledky hlasování

5. ŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ AS FEL SE BUDE KONAT 5.6. 2026
od 9:15 v místnosti č. 80.

Zapsal:Válková Další úpravy:
Roztočil

Příloha 1: Detailní výsledky hlasování o usneseních

	Usnesení			
Celé jméno	**Usnesení 4-1**	**Usnesení 4-2**	**Usnesení 4-3**	**Usnesení 4-4**
Jakub Zálešák	Pro	Pro	Pro	Pro
prof. Ing. Jan Faigl, Ph.D.	---	---	---	---
Ing. Karel Fliegel, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Aneta Furmanová	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Radek Havlíček, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Pavel Hrzina, Ph.D.	---	---	---	---
Ing. Vladimír Janíček, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
prof. Ing. Ondřej Jiříček, CSc.	---	---	---	---
Ing. Iva Králová	---	---	---	---
Bc. Jaroslav Pazourek	---	---	---	---
doc. Dr. Ing. Jan Kyncl	Pro	Zdržel se	Pro	Pro
Ing. Daniel Koc	Pro	Pro	Pro	Pro
Bc. Jan Hlavsa	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Václav Navrátil, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Jakub Peleška	Pro	Pro	Pro	Pro
Luke Frost	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Ivana Beshajová Pelikánová, Ph.D.	---	---	---	---
doc. Ing. Jaroslav Roztočil, CSc.	Pro	Pro	Pro	Pro
Bc. Štěpán Petr	Pro	Pro	Pro	Pro
RNDr. Petr Štěpán, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
RNDr. Hana Turčinová, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
Bc. Veronika Válková	Pro	Pro	Pro	Pro
doc. RNDr. Jan Voves, CSc.	---	---	---	---
Celkem *Pro*	**16**	**15**	**16**	**16**
Celkem *Proti*	**0**	**0**	**0**	**0**
Celkem *Zdrželi se*	**0**	**1**	**0**	**0**

	Usnesení			
Celé jméno	**Usnesení 4-5**	**Usnesení 4-6**	**Usnesení 4-7**	**Usnesení 4-8**
Jakub Zálešák	Pro	Pro	Pro	Pro
prof. Ing. Jan Faigl, Ph.D.	---	---	---	---
Ing. Karel Fliegel, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Aneta Furmanová	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Radek Havlíček, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Pavel Hrzina, Ph.D.	---	---	---	---
Ing. Vladimír Janíček, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
prof. Ing. Ondřej Jiříček, CSc.	---	---	---	---
Ing. Iva Králová	---	---	---	---
Bc. Jaroslav Pazourek	---	---	---	---
doc. Dr. Ing. Jan Kyncl	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Daniel Koc	Pro	Pro	Pro	Pro
Bc. Jan Hlavsa	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Václav Navrátil, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Jakub Peleška	Pro	Pro	Pro	Pro
Luke Frost	Pro	Pro	Pro	Pro
Ing. Ivana Beshajová Pelikánová, Ph.D.	---	---	---	---
doc. Ing. Jaroslav Roztočil, CSc.	Pro	Pro	Pro	Pro
Bc. Štěpán Petr	Pro	Pro	Pro	Pro
RNDr. Petr Štěpán, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
RNDr. Hana Turčinová, Ph.D.	Pro	Pro	Pro	Pro
Bc. Veronika Válková	Pro	Pro	Pro	Pro
doc. RNDr. Jan Voves, CSc.	---	---	---	---
Celkem *Pro*	**16**	**16**	**16**	**16**
Celkem *Proti*	**0**	**0**	**0**	**0**
Celkem *Zdrželi se*	**0**	**0**	**0**	**0**